

Centro: Denominación Histórica como Municipio Transparente



Centro: denominación histórica como Municipio Transparente

Villahermosa, Tab., 28 de noviembre de 2025.- El municipio de Centro obtuvo su puntaje más alto en el Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de los Municipios (ITDIF-M), elaborado por aregional, alcanzando por primera vez la categoría de Municipio Transparente, distinción reservada únicamente para quienes superan los 90 puntos.

Este resultado coloca a Centro casi 40 puntos por encima del promedio nacional (51 puntos) y refleja un avance de 7.18 puntos respecto a 2024, consolidando un modelo de gestión pública basado en la apertura y la rendición de cuentas.

La alcaldesa Yolanda Osuna Huerta ha reiterado que la transparencia es una convicción y una política pública prioritaria de su administración. El avance logrado en 2025 confirma su compromiso de operar un gobierno honesto, cercano y responsable, donde el ejercicio de los recursos públicos pueda ser revisado por cualquier ciudadano.

“Desde el inicio de esta administración asumimos el compromiso de abrir la información y fortalecer la confianza ciudadana. Hoy los datos nos confirman que estamos cumpliendo”, ha sostenido la edil.

El municipio se posicionó como el más transparente del sureste y obtuvo resultados destacados a nivel nacional:

- Primer lugar en calidad y detalle de la información sobre deuda pública municipal, con cumplimiento total de la LGCG y la LDF, y publicación completa del historial y destino de los recursos.
- Primer lugar también en la publicación de los padrones de proveedores y contratistas, con información abierta, verificable y actualizada, fortaleciendo la confianza en los procesos de compras públicas.
- Primer lugar en evaluaciones de recursos federales (FAISM y FORTAMUN).
- Tercer lugar en transparencia fiscal entre las capitales del país.
- Quinto lugar nacional entre los 60 municipios con mayor peso demográfico y económico.

El ITDIF-M ha evolucionado en sus criterios. En esta tercera etapa, además del cumplimiento normativo, se evalúa la transparencia proactiva: información que, sin estar obligada por ley, se publica para fortalecer la confianza ciudadana.

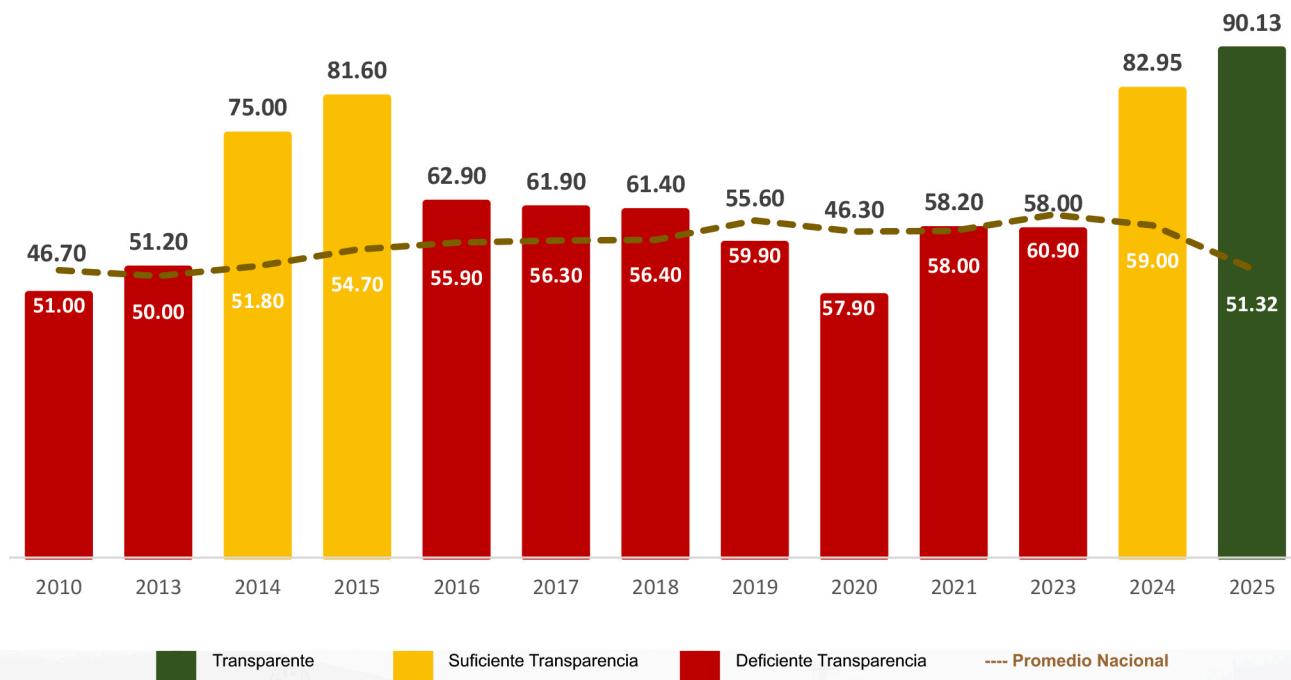
En este aspecto, Centro destacó al obtener el puntaje máximo (100) en el rubro de deuda pública, presentando datos claros y verificables sobre obligaciones financieras, historial de endeudamiento y destino de participaciones.

Estos resultados se traducen en mayor confianza ciudadana, mejor supervisión del uso del dinero público y en la consolidación de un gobierno abierto que rinde cuentas y permite la verificación social de cada peso ejercido.

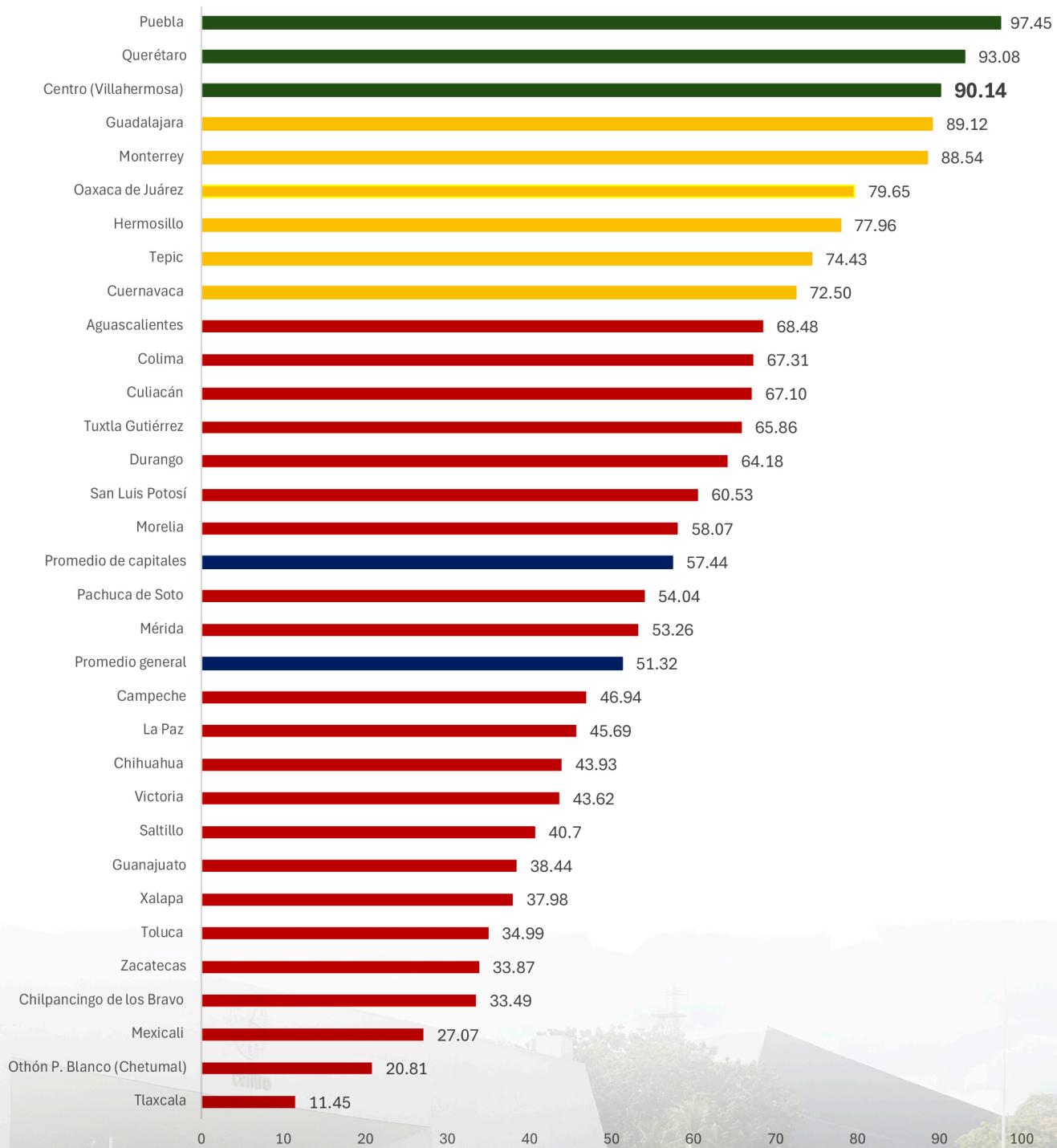
El Gobierno de Centro, encabezado por la alcaldesa Yolanda Osuna Huerta, refrenda su compromiso con la transparencia y la integridad en la gestión pública, cumpliendo con la palabra empeñada ante la ciudadanía.

ÍNDICE DE TRANSPARENCIA Y DISPONIBILIDAD DE LA INFORMACIÓN FISCAL DE LOS MUNICIPIOS (ITDIF-M) QUE ELABORA LA FIRMA AREGIONAL.

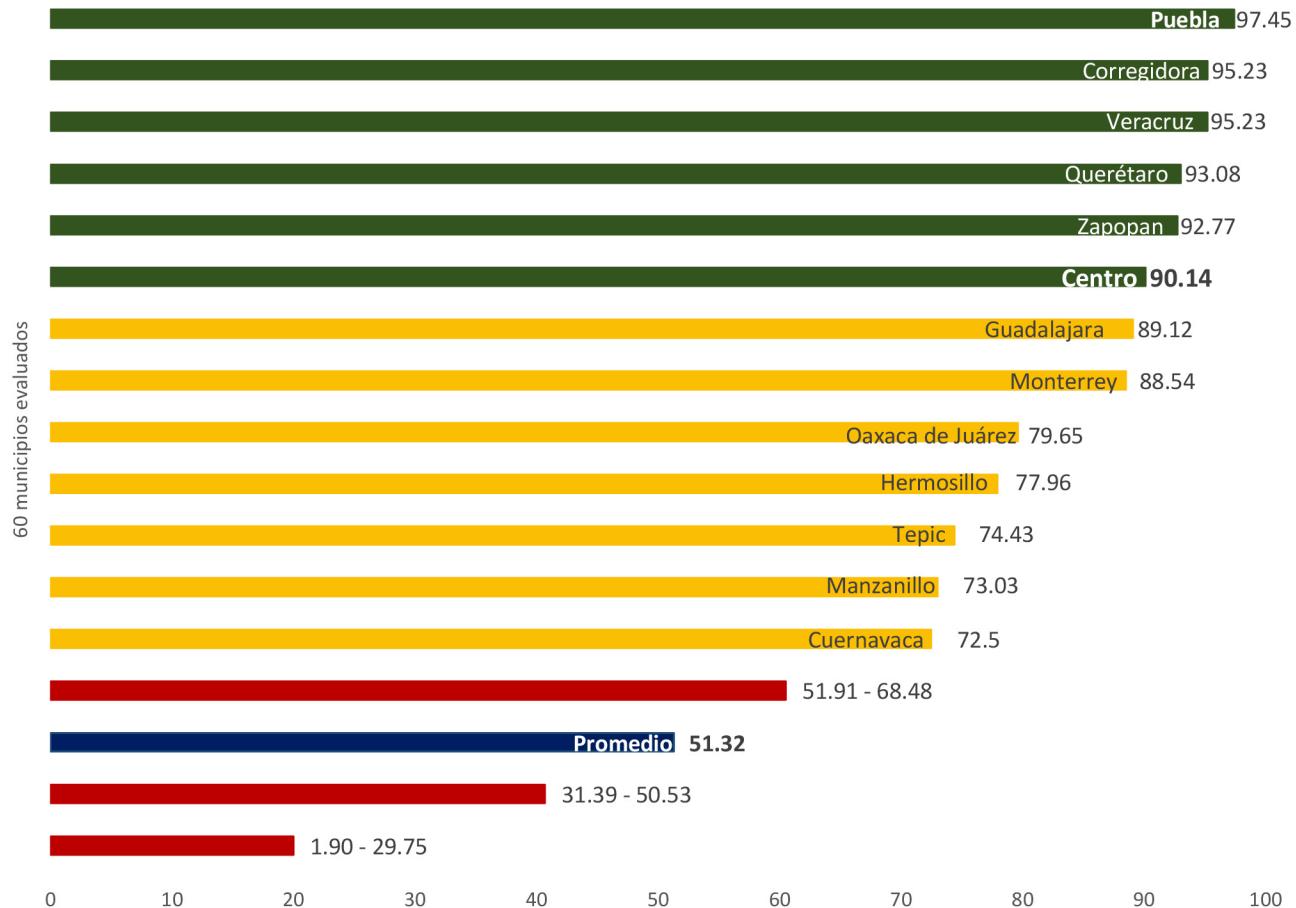
Gráfica 1: Evolución histórica de los puntos de Centro en el ITDIF-M



Gráfica 2: Centro en 3er lugar de municipios capitales



Gráfica 3: Municipios evaluados, Centro aparece en 5to. lugar.



Semaforización:

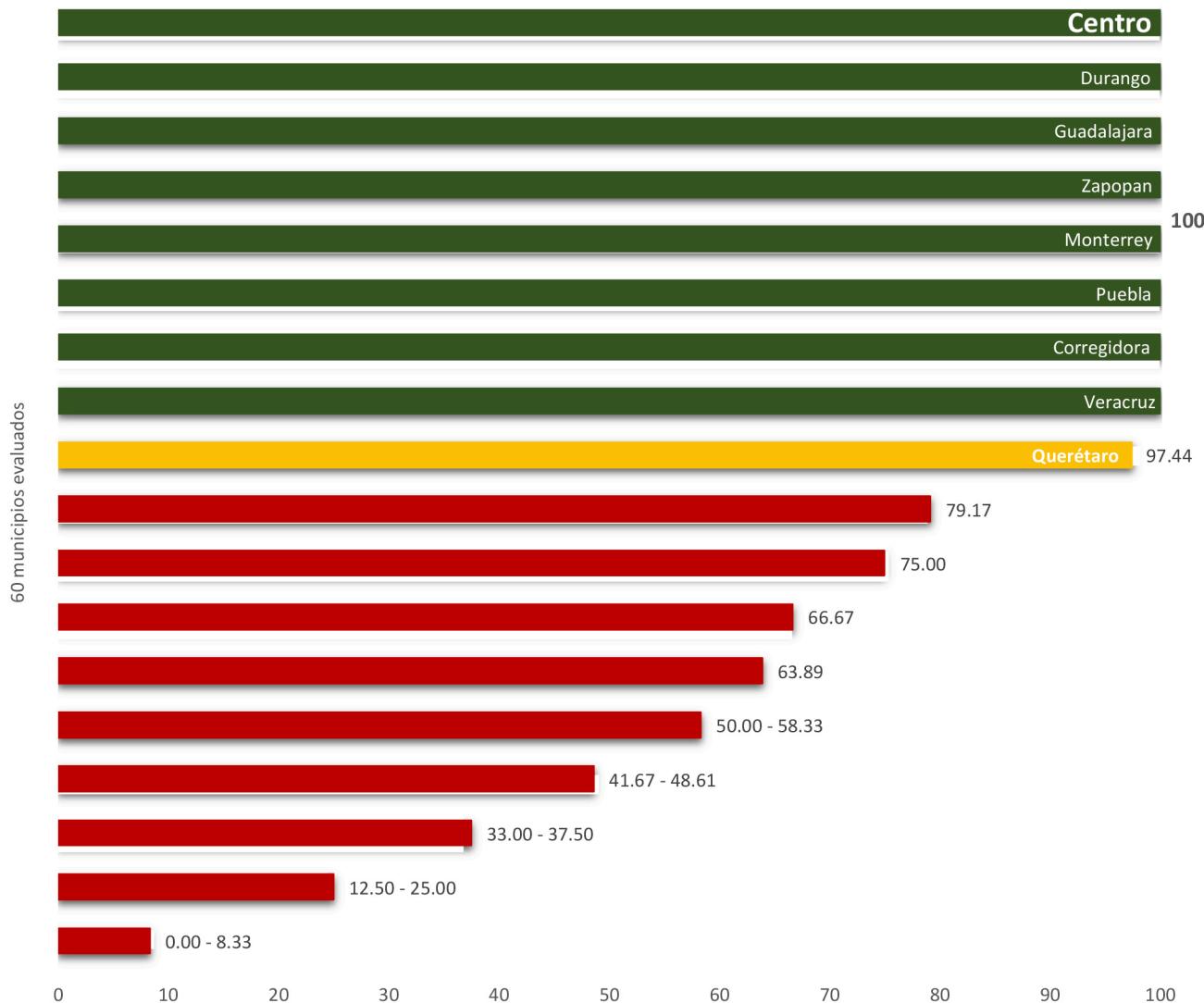
Municipios transparentes (6)

Municipios con suficiente transparencia (7)

Municipios con deficiente transparencia (47)

1.9 - 29.75	31-39 - 50.53	51.91 - 68.48
59 Tehuacán	47 Huixquilucan	27 Juárez
58 San Miguel de Allende	46 Metepec	26 Acapulco de Juárez
57 Tlaxcala	45 Chilpancingo de los Bravos	25 Mérida
56 Ecatepec de Morelos	44 Zacatecas	24 Pachuca de Soto
55 Othón P. Blanco (Chetumal)	43 Bahía de Banderas	23 Tapachula
54 Los Cabos	42 Toluca	22 Morelia
53 Tampico	41 Cajeme (Cd. Obregón)	21 San Luis Potosí
52 Nezahualcóyotl	40 Benito Juárez (Cancún)	20 Mazatlán
51 Mexicali	39 Xalapa	19 Durango
50 Torreón	38 Guanajuato	18 Tijuana
49 Boca del Río	37 Saltillo	17 Tuxtla Gutiérrez
48 Tlalnepantla	36 San Juan del Río	16 Culiacán
	35 Celaya	15 Colima
	34 Victoria	14 Puerto Vallarta
	33 Chihuahua	13 Aguascalientes
	32 La Paz	
	31 Campeche	
	30 Gómez Palacio	
	29 León	
	28 San Pedro Garza García	

Gráfica 4: Calidad de la información de deuda municipal



Semaforización de puntaje:

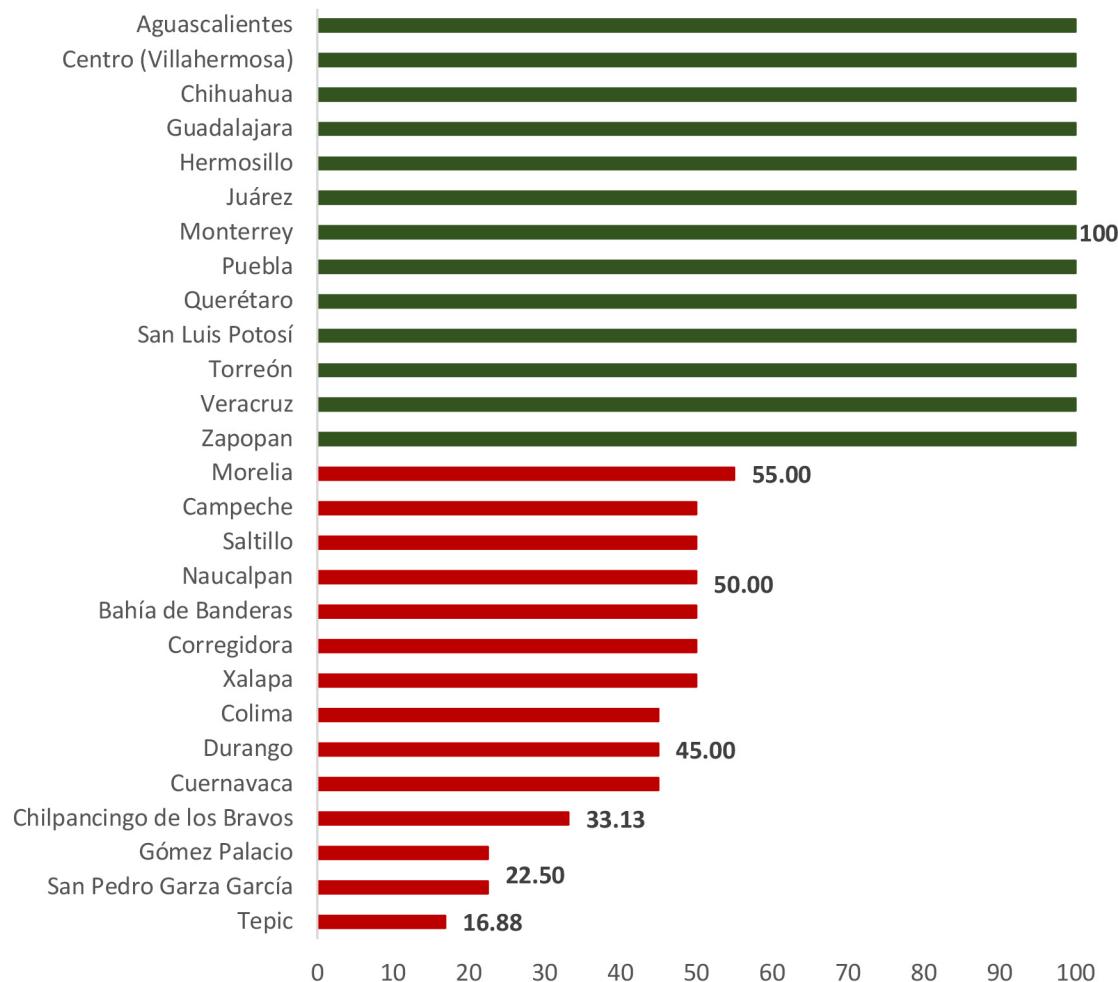
Disponen de información de deuda y generan estadísticas adecuadas

Información incompleta sobre el periodo de afectación de participaciones

Carenza de informes trimestrales, de formatos 2,3 y 4 de la LDF y sin generación de estadísticas de deuda pública de corto plazo y las afectaciones de participaciones.

0.00 - 8.33	12.50 - 25.00	33.00 - 37.50	41.67 - 48.61	50.00 - 58.33
60 Tehuacán	56 Torreón	40 Cajeme (Cd. Obregón)	27 San Luis Potosí	22 San Juan del Río
59 Tlaxcala	55 Zacatecas	39 Mérida	26 Benito Juárez (Cancún)	21 León
58 Ecatepec	54 Huixquilucan	38 Cuernavaca	25 Morelia	20 Guanajuato
57 Mexicali	53 Chilpancingo	37 Tuxtla Gutiérrez	24 Victoria	19 Celaya
	52 Tapachula	36 Aguascalientes	23 Juárez	18 Chihuahua
	51 San Pedro Garza García	35 Xalapa		17 Los Cabos
	50 Tampico	34 Boca del Río		16 Manzanillo
	49 Campeche	33 Tlalnepantla		15 Colima
	48 San Miguel de Allende	32 Saltillo		14 Mazatlán
	47 Naucalpan	31 Puerto Vallarta		
	46 Othón P. Blanco (Chetumal)	30 Metepec		
	45 Bahía de Banderas	29 Pachuca		
	44 Toluca	28 Acapulco		
	43 Gómez Palacio			
	42 La Paz			
	41 Tijuana			

5. Cumplimiento de evaluaciones de recursos federales, Centro se posiciona en 1er. lugar.



13 municipios 100% cumplidos

14 municipios presentan información incompleta

***33 municipios no publican esta información**

Acapulco	Oaxaca
Cancún	Chetumal
Boca del Río	Pachuca
Celaya	Puerto Vallarta
Cd. Obregón	San Juan del Río
Culiacán	San Miguel de Allende
Ecatepec	Tampico
Guanajuato	Tapachula
Huixquilucan	Tijuana
La Paz	Tehuacán
León	Tlalnepantla
Los Cabos	Tlaxcala
Manzanillo	Toluca
Mazatlán	Tuxtla Gutiérrez
Mérida	Victoria
Metepec	Zacatecas
Mexicali	



CENTRO

HONESTIDAD Y RESULTADOS
2024-2027

villahermosa.gob.mx