

EVALUACIÓN DE DISEÑO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO K005
URBANIZACIÓN, CORRESPONDIENTE
AL EJERCICIO FISCAL 2022



Resumen Ejecutivo

El municipio del Centro, en su calidad de gestor del gasto y generador de resultados para la ciudadanía, tienen la encomienda de utilizar de manera eficiente sus recursos para poder garantizarle a la población del área municipal, los servicios básicos para tener una vida de calidad y poder desarrollarse de manera personal y profesional dentro de un ambiente de paz y armonía. Esto es un tema toral para el municipio para el correcto funcionamiento y resultados de su gestión pública.

Este es el caso del Programa presupuestario K005 Urbanización, que tiene como objetivo central el ampliar la cobertura y generar una eficiencia constante en la infraestructura de alumbrado público en el municipio del Centro, para garantizar el servicio de luz eléctrica en los espacios públicos, así como la satisfacción de las personas alrededor del territorio municipal. Esto no solo en los espacios dentro de la ciudad, sino también en los caminos y carreteras, por las cuales diariamente transitan habitantes y visitantes de otros lugares por cuestiones de trabajo o atención a sus familiares en la ciudad.

Objetivo general

Evaluar el diseño del Programa Presupuestario K005 Urbanización del ejercicio fiscal 2022 del de la Secretaría de Turismo, con la finalidad de proveer al ente evaluado de información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Objetivos específicos

- Analizar la justificación de la creación y diseño del programa;
- Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial, estatal y nacional;
- Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención;
- Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos;
- Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable;
- Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e
- Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales, estatales y/o municipales.

Alcances

Identificar hallazgos y recomendaciones a partir del análisis de la congruencia del diseño del Programa presupuestario K005 Urbanización del ejercicio fiscal 2022 de la Secretaría de Turismo con los documentos de la planeación estatal, y con los programas y fondos del gasto federalizado, a partir de un análisis de gabinete con base en la documentación normativa del programa, así como de la información disponible sobre la cobertura del programa a la fecha de realización de la evaluación.

Conclusiones

- El Programa presupuestario contó con una correcta definición de la problemática social que pretende atender, así como el diagnóstico del problema dentro del área territorial del municipio,

considerando que este define su población como Área de enfoque debido a que la atención es para la infraestructura urbana del municipio. Esto puede ser complementado con los plazos de revisión de los avances respecto al resultado del programa, de modo que se pueda realizar un estado actual y evolución del problema a lo largo de su operación.

- El Área de enfoque se encuentra delimitada a la infraestructura urbana en malas condiciones e inexistente del municipio del Centro, lo que indica que el programa tiene un alcance de intervención universal debido a que las banquetas, pavimentación y guarniciones se contemplen en su reparación dentro del municipio. Esto se debe de complementar con identificación y cuantificación de las áreas potenciales y objetivo a atender dentro del ejercicio fiscal en cuestión, de manera que se pueda visualizar, cuanto se puede atender en un año y cuál es la meta a largo plazo.
- La Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario K005 Urbanización, no consideró los resúmenes narrativos completos de los objetivos superiores e inferiores, por lo que no fue posible realizar su calificación de acuerdo a las características metodológicas especificadas en la Metodología de Marco Lógico, por lo que de igual manera, los indicadores y medios de verificación, no conservan una coherencia propia dentro de la MIR.
- Dentro de la lógica horizontal de la matriz, los indicadores carecieron de claridad respecto a los objetivos planteados, esto de igual manera se repite en los medios de verificación los cuales no son específicos de los indicadores para poder replicar el cálculo de los mismos y comprobar el resultado de los objetivos. Todo esto puede ir a la mejora de la MIR si se establecen los objetivos de cada nivel de la matriz para un mejor entendimiento de lo que pretende atacar o resolver dicho programa.
- Finalmente, el gasto comprobable de parte del Programa presupuestario K005 Urbanización, estuvo en punto de acuerdo a cada capítulo de gasto utilizado para la ejecución de los recursos del programa. No obstante, esto se debe complementar con los mecanismos de transparencia generados para la contestación y solventación de la demanda ciudadana.
- No se encontró relación con ningún Fondo o Programa Federal dentro del Expediente de Marco Lógico en su formato 4, por lo cual un programa que realice proyectos de inversión, requiere de financiamiento federal, en este caso del FISM, por lo que es necesario encontrar la coincidencias y complementariedades que generen sólidos antecedentes del programa.

Valoración Final del programa

Tema	Nivel	Justificación
Justificación de la creación y del diseño del programa	2.5	El Programa presupuestario contó con los elementos básicos para su diseño dentro del Expediente ML-MIR, los cuales son su problemática, área de enfoque y área geográfica, sin embargo, es necesario contar con plazos de revisión para el seguimiento de la evolución del problema en el municipio.
Contribución a la meta y objetivos nacionales	0	El Programa presupuestario no contó con alineación al PMD debido a que dentro del Expediente de Marco Lógico, los objetivos no pertenecen al plan vigente, por lo que se recomienda checar el objetivo 2.1.4. del PMD 2021-2024 para revisar las alineaciones correspondiente del nivel Fin.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	2	El programa contó con el área de enfoque definida, tanto potencial como objetivo. No obstante, el formato se encuentra incompleto ya que se deben de cuantificar dichas áreas, así como detallar correctamente la relación del objetivo central y los bienes o servicios que se pretenden generar para el goce de la población.
Padrón de Beneficiarios y mecanismos de atención	NA	Este apartado no aplica para la valoración del programa debido a que la atención es de carácter universal, por lo que se presta el servicio a la población en general, y no se cuenta con padrón de beneficiarios o mecanismos de atención.
Matriz de Indicadores para Resultados	0.5	La matriz del programa en contenido, se mostró incompleta, ya que no se incluyeron los resúmenes narrativos de los niveles de la MIR, por lo que no fue posible determinar la calificación de la creación y diseño de la MIR. Aunado a esto, tanto indicadores como medios de verificación carecieron de coherencia respecto a lo reportado en los formatos del Expediente ML-MIR.
Presupuesto y rendición de cuentas	2	Se registró el cuadro de capítulos de gasto por parte del municipio del Centro para el Programa K005. No obstante, se debe de complementar dicha información con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas para una mejor gestión y solventación de la información.
Complementariedades y coincidencias con otros programas federales y/o estatales	NA	El Programa presupuestario K005 Urbanización no registró complementariedad o coincidencia con otros programas de forma que se debe de explorar la posibilidad de mejoras en otros programas dentro de otro orden de gobierno, para mejorar el expediente ML-MIR.
Valoración final	Nivel promedio del total de temas	1.4

Índice

Resumen Ejecutivo	2
Objetivo general	2
Objetivos específicos.....	2
Alcances.....	2
Conclusiones.....	2
Índice	5
Introducción	6
Población potencial y objetivo	15
Mecanismos de elegibilidad.....	17
Padrón de beneficiarios.....	21
Mecanismos de atención y entrega del apoyo	22
De la lógica vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados	24
De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados	29
Alineación de la MIR del Programa con la MIR de los Fondos o Programas Federales.....	34
Valoración final de la MIR.....	35
Registro de operaciones programáticas y presupuestales.....	36
Rendición de cuentas	37
Ficha técnica con los datos generales de la Instancia Evaluadora y el costo de la evaluación.....	45
Anexos.....	46
Anexo 2. Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios.....	47
Anexo 3. Matriz de Indicadores para Resultados del programa	48
Anexo 4. Indicadores.....	50
Anexo 5. Metas del programa.....	63
Anexo 6. Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados	69
Anexo 7. Gastos Desglosados del programa y criterios de clasificación.....	70
Anexo 8. Complementariedad y coincidencias entre programas Estatales y/o acciones de desarrollo social.....	71
Anexo 9. Ficha Técnica para la difusión de resultados	72

Introducción

El municipio del Centro, en su calidad de gestor del gasto y generador de resultados para la ciudadanía, tienen la encomienda de utilizar de manera eficiente sus recursos para poder garantizarle a la población del área municipal, los servicios básicos para tener una vida de calidad y poder desarrollarse de manera personal y profesional dentro de un ambiente de paz y armonía. Esto es un tema toral para el municipio para el correcto funcionamiento y resultados de su gestión pública.

Las luminarias y toda la infraestructura que garantiza el alumbrado público de un territorio, tiene que tener estándares ya establecidos para el constante funcionamiento de dichos componentes, esto debido a que los espacios públicos iluminados, dan una excelente imagen a los visitantes y a la población en general, así como la sensación y percepción de seguridad para las personas que diariamente transitan por lugar concurridos o solitarios a diferentes horas del día. Esto genera satisfacción en las personas, para que de igual manera, puedan cuidar las luminarias de mejor manera y preservando más tiempo la vida útil de la infraestructura de alumbrado público en el municipio del Centro.

Este es el caso del Programa presupuestario K005 Urbanización, que tiene como objetivo central el ampliar la cobertura y generar una eficiencia constante en la infraestructura de alumbrado público en el municipio del Centro, para garantizar el servicio de luz eléctrica en los espacios públicos, así como la satisfacción de las personas alrededor del territorio municipal. Esto no solo en los espacios dentro de la ciudad, sino también en los caminos y carreteras, por las cuales diariamente transitan habitantes y visitantes de otros lugares por cuestiones de trabajo o atención a sus familiares en la ciudad.

Finalmente, la evaluación de Diseño tiene la principal función de proveer al municipio de hallazgos dentro del programa, los cuales ayuden a mejorar el diseño y las características más importantes del mismo, considerando también las mejoras de las Matriz de Indicadores para Resultados (MIR), la cual será una herramienta de planeación vital para construir un mejor programa y mejores resultados para los próximos ejercicios fiscales.

I. Características del programa

Dentro de este capítulo, se detallaron las características primarias del Programa presupuestario K005 Urbanización, de manera que se pueda dar un vistazo a las características del programa para el correcto diseño del mismo.

A continuación, se presenta una tabla con los datos generales del programa:

Identificación del programa	K005 Urbanización
Unidad Responsable	Ayuntamiento del Centro
Responsable del Programa	Yolanda Osuna Huerta
Modalidad	K – Proyectos de Inversión
Justificación de su Creación	Eficientar y aumentar la cobertura de las luminarias en el estado.
Definición	Infraestructura urbana para el bienestar social de la población en el municipio del Centro.
Descripción de los objetivos del programa, así como de los bienes y/o servicios que ofrece	El Programa no contó con objetivos dentro de la MIR para la definición de su objetivo central, así como sus bienes y servicios.
Problema o necesidad que pretende atender	El Municipio de Centro cuenta con una infraestructura urbana insuficiente, y a la ya existente no se le ha dado un adecuado mantenimiento.
Tipo de recurso	Federal
Área de atención	Municipio del Centro
Cobertura	Municipal
Población Potencial y Objetivo	Infraestructura Urbana del municipio

II. Justificación de la creación y del diseño del programa

1. El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:

- a) El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
- b) Se define la población o área de enfoque que tiene el problema o necesidad.
- c) Se define el plazo para la revisión y su actualización del diagnóstico.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y El problema no cumple con las características establecidas en la pregunta.	
2	El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y El problema cumple con al menos una de las características establecidas en la pregunta.	X
3	El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y El problema cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.	
4	El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta.	

Sí

El municipio del Centro, para la implementación de su Programa presupuestario K005 Urbanización, contó con su Expediente de Marco Lógico, el cual desglosó los temas requeridos para el correcto diseño del programa. Dentro de dicho expediente, se pudo encontrar el Formato 1. Matriz de Motricidad y Dependencia para la identificación del problema central, en el cual se identifica que el problema es "Insuficiente y la existente sin adecuado mantenimiento", lo que resulta en una necesidad o hecho negativo. Sin embargo, en la estructura analítica, no tiene coherencia dicha problemática con la registrada, ya que se pretende ocupar los esfuerzos para la construcción y mantenimiento de la infraestructura urbana, pero no existe una relación directa con un propósito en la MIR del programa.

2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- a) Causas, efectos y características del problema.
- b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- d) El plazo para la revisión y actualización del diagnóstico.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa cuenta con un diagnóstico del problema que atiende el programa. El diagnóstico no cumple con las características establecidas en la pregunta.	
2	El programa cuenta con un diagnóstico del problema que atiende el programa. El diagnóstico cumple con una de las características establecidas en la pregunta.	
3	El programa cuenta con un diagnóstico del problema que atiende el programa. El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.	X
4	El programa cuenta con un diagnóstico del problema que atiende el programa. El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta.	

Sí

Dentro del Expediente de Marco Lógico del Programa presupuestario K005 Urbanización, se encontró tanto en la estructura analítica, como en la definición del problema central, el diagnóstico del problema, así como su cuantificación y las causas y efectos más importantes que desencadenan dicho problema dentro del municipio del Centro. No obstante, se necesita vincular dicho diagnóstico con todos los elementos de diseño de la MIR, que se ven involucrados en el diagnóstico del problema, de manera que sean coherentes en todo el documento, y que propicien la revisión y actualización del problema en diferentes ejercicios fiscales.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo	X
2	El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema.	
3	El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo.	
4	El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo. Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.	

Sí

El Programa si contó con un marco teórico y jurídico sobre la injerencia del municipio para poder atender los problemas de las luminarias en el territorio, considerando las leyes y reglamentos vigentes por los cuales basan sus acciones y obras prioritarias. A pesar de ello, es necesario realizar el análisis puntual de las diferentes atribuciones del municipio en materia jurídica, además de identificar correctamente dentro de cada apartado del expediente, el diagnóstico del problema de manera que sea coherente con los formatos llenados, para así, complementar el estado actual y la evolución del problema con los resultados y efectos positivos del programa, así como evidencia de dicha intervención en el municipio.

III. Contribución del programa a las metas y objetivos estatales y nacionales

4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:

- a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.
- b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa sectorial, especial o institucional, y No es posible determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta.	
2	El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa sectorial, especial o institucional, y Es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta.	
3	El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa sectorial, especial o institucional, y Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta.	
4	El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa sectorial, especial o institucional, y Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.	

No Aplica

El municipio de Centro dentro de su Expediente de Marco Lógico, señaló que no existe una alineación del propósito del Programa presupuestario K005 Urbanización con algún programa para la planeación del desarrollo. Esto, debido a que solo comprenden la realización de su Plan Municipal de Desarrollo (PMD) 2021-2024, y no están sujetos a la realización de programas derivados.

5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Estatal de Desarrollo vigente está vinculado el Propósito del programa?

Se debe aclarar que el municipio cuenta con su propio Plan Municipal de Desarrollo, por lo que los objetivos y metas se relacionan directamente con él. Pese a esto, no se pudo identificar metas y objetivos vigentes en el PMD actual, debido a que dentro del Formato 3. Alineación con la planeación del desarrollo del Expediente ML-MIR, se encontraron objetivos, metas y líneas de acción que no concuerdan con el PMD 2021-2024.

6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos del Desarrollo del Sostenible?

Se debe aclarar que el propósito, no está encaminado a impactar dentro de uno de los ODS, ya que dichos objetivos buscan relación directa con los bienes y servicios brindados a la población, por la que la alineación del programa, va recae directamente en los componentes. Sin embargo, dentro del expediente, se especificó que no existe relación del Programa presupuestario K005 Urbanización con ningún ODS vigente.

7. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con el Objetivos del Programa o Fondo Federal del Gasto Federalizado que es(son) fuente(s) de financiamiento del Programa Presupuestario?

Dentro del Expediente de Marco Lógico del Programa presupuestario K005 Urbanización, no se hace referencia de la alineación de los objetivos del programa con algún Fondo o Programa Federal.

IV. Población Potencial, Objetivo y mecanismos de elegibilidad

Población potencial y objetivo

8. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- a) Tienen una misma unidad de medida.
- b) Están cuantificadas.
- c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
- d) Se define un plazo para su revisión y actualización.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y Las definiciones no cumplen con las características establecidas.	X
2	El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y Las definiciones cumplen con al menos una de las características establecidas.	
3	El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y Las definiciones cumplen todas las características establecidas.	
4	El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y Las definiciones cumplen todas las características establecidas, y Existe evidencia de que el programa actualiza (según su metodología) y utiliza las definiciones para su planeación.	

Sí

El Programa presupuestario K005 Urbanización tiene definido su Área de Enfoque como la infraestructura urbana del municipio del Centro, la cual consta del área potencial y objetivo del ejercicio fiscal en cuestión; todo esto dentro del Formato 8. Identificación y cuantificación del área de enfoque objetivo. No obstante, no se identificó alguna estrategia o metodología de cuantificación, además de tener un error en el área de enfoque registrado, así como la fuente de información considerada para la misma, por lo que se recomienda la generación del medio de verificación para la distinción de dicha área, que propicie la revisión y actualización de la misma.

9. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales u otras)

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa cuenta con información sistematizada, pero ésta no permite conocer la demanda total de apoyos ni las características de los solicitantes.	
2	El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos, pero no las características de los solicitantes.	
3	El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.	
4	El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.	

No Aplica

El Programa presupuestario K005 Urbanización, al ser un programa para atención de proyectos de inversión, no cuenta con bienes o servicios específicos a una población definida, por lo que dichos objetivos se trabajan de acuerdo a las obras programadas por la dirección de obras públicas del municipio del Centro.

Mecanismos de elegibilidad

10. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En caso de contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

Cabe señalar que el Programa presupuestario K005 Urbanización cuenta con Área de Enfoque debido al alcance universal que tiene el programa para la atención de la infraestructura urbana dentro del municipio del Centro. El mecanismo formal se encuentra dentro del Expediente ML-MIR dentro del Formato 8, donde se especifican las Áreas potencial y objetivo para la atención de guarniciones, banquetas y calles al interior del municipio.

11. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a su población objetivo con las siguientes características:

- a) Incluye la definición de la población objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura anual.
- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- d) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	La estrategia de cobertura cuenta con una de las características establecidas.	
2	La estrategia de cobertura cuenta con dos de las características establecidas.	
3	La estrategia de cobertura cuenta con tres de las características establecidas.	
4	La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas.	

No

Dentro de la documentación valorada del municipio del Centro, el Programa presupuestario K005 Urbanización, no presentó una estrategia de cobertura de la atención a la problemática social, así como la definición y atención del Área de Enfoque objetivo. Se recomienda realizar y emitir Reglas de Operación del programa que defina la atención y el alcance de la cobertura del programa, así como operación y gestión.

12. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Son congruentes con los criterios establecidos para seleccionar a la población objetivo.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.	
2	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.	
3	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.	
4	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.	

No Aplica

El Programa presupuestario K005 Urbanización, no considera criterios de selección de beneficiarios debido a que el alcance de la intervención es de carácter universal, al igual que dicho programa no interactúa directamente con la población en general, sino que el municipio es el primer beneficiario de los proyectos y acciones realizadas.

13. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- a) Están adaptados a las características de la población objetivo.
- b) Los procedimientos cuentan con formatos definidos.
- c) Están disponibles para la población objetivo.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los procedimientos cuentan con una de las características descritas.	
2	Los procedimientos cuentan con dos de las características descritas.	
3	Los procedimientos cuentan con tres de las características descritas.	
4	Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.	

No Aplica

El Programa presupuestario K005 Urbanización, no considera criterios de selección de beneficiarios debido a que el alcance de la intervención es de carácter universal, además de no tener bienes o servicios tangibles para el gozo directo de la población del municipio.

V. Padrón de Beneficiarios y Mecanismos de atención

Padrón de beneficiarios

14. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa (padrón de beneficiarios) que:

- a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
- b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
- d) Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas.	
2	La información de los beneficiarios cumple con dos de las características establecidas.	
3	La información de los beneficiarios cumple con tres de las características establecidas.	
4	La información de los beneficiarios cumple con todas las características establecidas.	

No Aplica

El Programa presupuestario K005 Urbanización, no considera Padrón de Beneficiarios debido a que no se le entrega dicho servicio a una persona física o moral identificable, ya que no solo el programa comprende Área de Enfoque, sino que la atención del mismo es universal y directo a la infraestructura urbana del municipio del Centro.

Mecanismos de atención y entrega del apoyo

15. Los procedimientos para otorgar los bienes o servicios a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.
- e) Son congruentes con los criterios establecidos para seleccionar a la población objetivo.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen una de las características establecidas.	
2	Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen dos de las características establecidas.	
3	Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen tres de las características establecidas.	
4	Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas.	

No Aplica

El Programa presupuestario K005 Urbanización, no considera procedimientos para entrega de bienes o servicios debido a que se realizan proyectos de acuerdo a las obras prioritarias por parte del municipio, por lo que el beneficiario es la misma infraestructura del municipio, de manera que contribuya al desarrollo social de manera indirecta a la población del Centro.

16. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.

El Programa presupuestario K005 Urbanización, no recolecta información socioeconómica sobre los beneficiarios ya que el servicio es de alcance universal, y de atención directa a la infraestructura urbana del municipio, y no a un grupo poblacional identificado.

VI. Matriz de Indicadores para Resultados

De la lógica vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados

17. Para cada uno de los Componentes de la MIR del programa existe una o un grupo de Actividades que:

- Están claramente especificadas, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- Están ordenadas de manera cronológica.
- Son necesarias, es decir, ninguna de las Actividades es prescindible para producir los Componentes.
- Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Del 0 al 49% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	
2	Del 50 al 69% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	
3	Del 70 al 84% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	
4	Del 85 al 100% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	

No

La MIR del Programa presupuestario K005 Urbanización, tuvo se encontró que existen 2 componentes dentro de su estructura, sin embargo las actividades de cada componente, no tienen un resumen narrativo que pueda ser calificado de acuerdo a la Metodología de Marco Lógico, por lo que no se incumple dicho apartado.

18. Los Componentes señalados en la MIR cumplen con las siguientes características:

- a) Son los bienes o servicios que produce el programa.
- b) Están redactados como resultados logrados, por ejemplo, becas entregadas.
- c) Son necesarios, es decir, ninguno de los Componentes es prescindible para producir el Propósito.
- d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el Propósito.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Del 0 al 49% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	
2	Del 50 al 69% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	
3	Del 70 al 84% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	
4	Del 85 al 100% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	

No

Los componentes encontrados dentro de la MIR del Programa K005, no tuvieron resumen narrativo por el cual pudieran ser calificados de acuerdo a la Metodología de Marco Lógico, de forma que no cuentan como bienes o servicios producidos.

19. El Propósito de la MIR cuenta con las siguientes características:

- a) Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- b) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- c) Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: morbilidad en la localidad reducida.
- d) Incluye la población objetivo.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El Propósito cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.	
2	El Propósito cumple con tres de las características establecidas en la pregunta.	
3	El Propósito cumple con cuatro de las características establecidas en la pregunta.	
4	El Propósito cumple con todas las características establecidas en la pregunta.	

No

El Propósito del Programa presupuestario K005 Urbanización, no contó con un objetivo o resumen narrativo que reflejara un resultado alcanzable por parte del programa, por lo que no puede ser calificado de acuerdo a las características necesarias que constituye una problemática social.

20. El Fin de la MIR cuenta con las siguientes características:

- a) Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Es un objetivo superior al que el programa contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del programa sea suficiente para alcanzar el Fin.
- c) Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- d) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- e) Está vinculado con objetivos estratégicos de la dependencia o del programa sectorial.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El Fin cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.	
2	El Fin cumple con tres de las características establecidas en la pregunta.	
3	El Fin cumple con cuatro de las características establecidas en la pregunta.	
4	El Fin cumple con todas las características establecidas en la pregunta.	

No

Al igual que le nivel Propósito, el Fin no contó con objetivo o resumen narrativo para calificar su coherencia con el Plan Municipal de Desarrollo por lo que no existió contribución del programa a la planeación municipal.

21. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.	
2	Algunas de las Actividades y todos los Componentes de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.	
3	Algunas de las Actividades, todos los Componentes y el Propósito de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.	
4	Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.	

No

Dentro del Expediente de Marco Lógico del Programa presupuestario K005 Urbanización, se puede encontrar en el formato 13 que la MIR no contó con resúmenes narrativos de cada objetivo o nivel para su relación coherente y su claridad para el correcto diseño del programa.

De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados

22. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa con las siguientes características:

- a) Claros.
- b) Relevantes.
- c) Económicos.
- d) Monitoreable.
- e) Adecuados.

Nivel	Criterios	Resultado
1	Del 0 al 49% de los indicadores del programa tienen todas las características.	
2	Del 50 al 69% de los indicadores del programa tienen todas las características.	
3	Del 70 al 84% de los indicadores del programa tienen todas las características	
4	Del 85 al 100% de los indicadores del programa tienen todas las características	

No

Uno de los factores importantes para la calificación de los indicadores, es precisamente la claridad, por lo que la relación que existe entre el objetivo y el indicador, debe de ser de fácil lectura y entendible para las personas. Los criterios restantes, revisan y califican la pertinencia del indicador, si este puede ser monitoreado, y lo correspondiente con las variables ocupadas, así como los valores de la línea base y la meta.

A pesar de lo anterior, los indicadores no tienen relación con ningún objetivo debido a que la MIR no presentó resúmenes narrativos de ningún nivel que permitieran calificar los indicadores y su pertinencia con sus objetivos identificables.

23. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal).

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Del 0 al 49% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.	
2	Del 50 al 69% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.	
3	Del 70 al 84% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.	
4	Del 85 al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.	X

Sí

Las fichas técnicas de los indicadores de la MIR del Programa Presupuestario K005 Urbanización, tuvieron toda la información acerca de las características internas del indicador, de manera que pueda tener un seguimiento constante y oportuno para los resultados de los objetivos de dicha MIR.

24. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Del 0 al 49% de las metas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.	X
2	Del 50 al 69% de las metas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.	
3	Del 70 al 84% de las metas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.	
4	Del 85 al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.	

Sí

Analizando las metas planteadas dentro de los Formatos 14. Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR propuestos Indicadores para resultados (MIR), se pudo observar en primera instancia, que los años de línea base y meta, se mantienen en un 100% de cumplimiento físico, sin embargo, los niveles fin hasta componente, comprenden el mismo indicador para objetivos no identificables por lo que no se consideran orientados a un resultado coherente y alcanzable para el programa. Se recomienda generar los resúmenes narrativos para cada nivel de la MIR, de manera que se puedan proponer indicadores claros y relevantes para cada objetivo de la matriz.

25. Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación con las siguientes características:

- a) Oficiales o institucionales.
- b) Con un nombre que permita identificarlos.
- c) Permiten reproducir el cálculo del indicador.
- d) Públicos, accesibles a cualquier persona.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Del 0 al 49% de los medios de verificación cumplen con las todas características establecidas en la pregunta.	
2	Del 50 al 69% de los medios de verificación cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	
3	Del 70 al 84% de los medios de verificación cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	
4	Del 85 al 100% de los medios de verificación cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	

No

Los medios de verificación de los indicadores de la MIR, son el documento oficial con el cual se puede comprobar el funcionamiento y la medición del objetivo. Sin embargo, todos los indicadores contaron con el mismo medio de verificación, el cual dentro de los formatos 16 del expediente, no se encontró relación alguna con las variables en varios de los indicadores, por lo que se considera no efectivo para su revisión.

26. Considerando el conjunto Objetivo-Indicadores-Medios de verificación, es decir, cada renglón de la MIR del programa es posible identificar lo siguiente:

- a) Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores, es decir, ninguno es prescindible.
- b) Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores.
- c) Los indicadores permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Uno de los conjuntos <i>Objetivo-Indicadores-Medios de verificación</i> del programa tienen las características establecidas.	
2	Dos de los conjuntos <i>Objetivo-Indicadores-Medios de verificación</i> del programa tienen las características establecidas.	
3	Tres de los conjuntos <i>Objetivo-Indicadores-Medios de verificación</i> del programa tienen las características establecidas.	
4	Todos los conjuntos <i>Objetivo-Indicadores-Medios de verificación</i> del programa tienen las características establecidas.	

No

Para la MIR del Programa presupuestario K005 Urbanización, no existió coherencia en la Lógica Horizontal de la matriz debido a que los objetivos, en cada nivel, no contaron con resumen narrativo, por consiguiente, no es posible calificar la calidad de los indicadores y sus características, así como los medios de verificación, los cuales carecieron de relación para cada indicador y su objetivo.

Alineación de la MIR del Programa con la MIR de los Fondos o Programas Federales

- 27. Describa de qué forma los componentes de la MIR del Programa contribuyen al logro de los objetivos de la MIR de cada uno de los Fondos y/o Programas Federales de los que recibió financiamiento durante el ejercicio fiscal evaluado.**

De acuerdo al Expediente de Marco Lógico del Programa presupuestario K005 Urbanización, no se encontró dentro de las coincidencias o complementariedades, alguna relación con otros Fondos o Programas Federales, en donde los indicadores de la MIR del programa, contribuya a alimentar el logro de otro nivel gubernamental.

Valoración final de la MIR

- 28. Sugiera modificaciones en la MIR del programa o incorpore los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de sus respuestas a las preguntas de este apartado.**

No es posible sugerir modificaciones a la MIR del Programa presupuestario K005 Urbanización, debido a que la matriz no contó con objetivos identificables los cuales busca lograr el programa de acuerdo a su programación, y que conserven la lógica vertical y horizontal, así como la línea de tiempo entre sus diferentes niveles. Se recomienda completar la sección de resúmenes narrativos como punto de partida para la revisión de los demás apartados, esto que genere una mejor lógica, tanto vertical como horizontal, y que propicie a encontrar resultados relevantes.

VII. Presupuesto y Rendición de cuentas

Registro de operaciones programáticas y presupuestales

29. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las siguientes categorías:

- a) Gastos en operación: Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).
- b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000.
- c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación + gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa uno los conceptos establecidos.	
2	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos.	
3	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa tres de los conceptos establecidos.	
4	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos.	X

Sí

El municipio del Centro, dentro de su Programa presupuestario K005 Urbanización, desagregó correctamente todos los gastos de acuerdo con los capítulos adecuados y los bienes y servicios planteados y otorgados por el programa.

Rendición de cuentas

30. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- a) Las ROP o documento normativo están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.
- b) Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página.
- c) Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.
- d) La dependencia o entidad que opera el Programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen una de las características establecidas.	
2	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen dos de las características establecidas.	
3	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen tres de las características establecidas.	
4	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas las características establecidas.	

No

No se encontró ningún mecanismo de transparencia y rendición de cuentas dentro de la documentación entregada por parte del municipio del Centro, que tenga relación con un procedimiento general para dar trámite a las solicitudes de acceso a la información pública.

31. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas.	
2	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas.	
3	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.	
4	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.	

No

No se encontró dentro de la información presentada sobre el Programa presupuestario K005 Urbanización, procedimientos de ejecución de obras y acciones encaminadas a aumentar la calidad de vida de las personas, toda vez que estuvieran apegados a un documento normativo y se difundieran públicamente.

VIII. Análisis de posibles complementariedades y coincidencias con otros programas federales

32. ¿Con que otros programas estatales y/o acciones de desarrollo social el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

Dentro del Formato 4. Vinculación con otros Programas, dentro del Expediente de Marco Lógico, no se consideró, por parte del municipio del Centro, la relación con otros Programas estatales o acciones de desarrollo social con el Programa Presupuestario K005 Urbanización.

33. ¿Con que otros programas municipales y/o acciones de desarrollo social el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

Dentro del Formato 4. Vinculación con otros Programas, dentro del Expediente de Marco Lógico, no se consideró, por parte del municipio del Centro, la relación con otros Programas municipales o acciones de desarrollo social con el Programa Presupuestario K005 Urbanización.

34. ¿Con que otros programas federales y/o acciones de desarrollo social el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

Dentro del Formato 4. Vinculación con otros Programas, dentro del Expediente de Marco Lógico, no se consideró, por parte del municipio del Centro, la relación con otros Fondos o Programas federales o acciones de desarrollo social con el Programa Presupuestario K005 Urbanización.

IX. Conclusiones

De acuerdo a las características del programa, y al desarrollo de las 34 preguntas contestadas mediante la documentación proporcionada por el municipio del Centro, se llegó a las siguientes conclusiones del diseño del Programa presupuestario K005 Urbanización:

- El Programa presupuestario contó con una correcta definición de la problemática social que pretende atender, así como el diagnóstico del problema dentro del área territorial del municipio, considerando que este define su población como Área de enfoque debido a que la atención es para la infraestructura urbana del municipio. Esto puede ser complementado con los plazos de revisión de los avances respecto al resultado del programa, de modo que se pueda realizar un estado actual y evolución del problema a lo largo de su operación.
- El Área de enfoque se encuentra delimitada a la infraestructura urbana en malas condiciones e inexistente del municipio del Centro, lo que indica que el programa tiene un alcance de intervención universal debido a que las banquetas, pavimentación y guarniciones se contemplen en su reparación dentro del municipio. Esto se debe de complementar con identificación y cuantificación de las áreas potenciales y objetivo a atender dentro del ejercicio fiscal en cuestión, de manera que se pueda visualizar, cuanto se puede atender en un año y cual es la meta a largo plazo.
- La Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario K005 Urbanización, no consideró los resúmenes narrativos completos de los objetivos superiores e inferiores, por lo que no fue posible realizar su calificación de acuerdo a las características metodológicas especificadas en la Metodología de Marco Lógico, por lo que de igual manera, los indicadores y medios de verificación, no conservan una coherencia propia dentro de la MIR.
- Dentro de la lógica horizontal de la matriz, los indicadores carecieron de claridad respecto a los objetivos planteados, esto de igual manera se repite en los medios de verificación los cuales no son específicos de los indicadores para poder replicar el cálculo de los mismos y comprobar el resultado de los objetivos. Todo esto puede ir a la mejora de la MIR si se establecen los objetivos de cada nivel de la matriz para un mejor entendimiento de lo que pretende atacar o resolver dicho programa.
- Finalmente, el gasto comprobable de parte del Programa presupuestario K005 Urbanización, estuvo en punto de acuerdo a cada capítulo de gasto utilizado para la ejecución de los recursos del programa. No obstante, esto se debe complementar con los mecanismos de transparencia generados para la contestación y solventación de la demanda ciudadana.
- No se encontró relación con ningún Fondo o Programa Federal dentro del Expediente de Marco Lógico en su formato 4, por lo cual un programa que realice proyectos de inversión, requiere de financiamiento federal, en este caso del FISM, por lo que es necesario encontrar la coincidencias y complementariedades que generen sólidos antecedentes del programa.

Valoración Final del programa

Tema	Nivel	Justificación
Justificación de la creación y del diseño del programa	2.5	El Programa presupuestario contó con los elementos básicos para su diseño dentro del Expediente ML-MIR, los cuales son su problemática, área de enfoque y área geográfica, sin embargo, es necesario contar con plazos de revisión para el seguimiento de la evolución del problema en el municipio.
Contribución a la meta y objetivos nacionales	0	El Programa presupuestario no contó con alineación al PMD debido a que dentro del Expediente de Marco Lógico, los objetivos no pertenecen al plan vigente, por lo que se recomienda checar el objetivo 2.1.4. del PMD 2021-2024 para revisar las alineaciones correspondiente del nivel Fin.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	2	El programa contó con el área de enfoque definida, tanto potencial como objetivo. No obstante, el formato se encuentra incompleto ya que se deben de cuantificar dichas áreas, así como detallar correctamente la relación del objetivo central y los bienes o servicios que se pretenden generar para el goce de la población.
Padrón de Beneficiarios y mecanismos de atención	NA	Este apartado no aplica para la valoración del programa debido a que la atención es de carácter universal, por lo que se presta el servicio a la población en general, y no se cuenta con padrón de beneficiarios o mecanismos de atención.
Matriz de Indicadores para Resultados	0.5	La matriz del programa en contenido, se mostró incompleta, ya que no se incluyeron los resúmenes narrativos de los niveles de la MIR, por lo que no fue posible determinar la calificación de la creación y diseño de la MIR. Aunado a esto, tanto indicadores como medios de verificación carecieron de coherencia respecto a lo reportado en los formatos del Expediente ML-MIR.
Presupuesto y rendición de cuentas	2	Se registró el cuadro de capítulos de gasto por parte del municipio del Centro para el Programa K005. No obstante, se debe de complementar dicha información con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas para una mejor gestión y solventación de la información.
Complementariedades y coincidencias con otros programas federales y/o estatales	NA	El Programa presupuestario K005 Urbanización no registró complementariedad o coincidencia con otros programas de forma que se debe de explorar la posibilidad de mejoras en otros programas dentro de otro orden de gobierno, para mejorar el expediente ML-MIR.
Valoración final	Nivel promedio del total de temas	1.4

Bibliografía

Los trabajos realizados en la Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario K005 Urbanización; correspondientes al ejercicio fiscal 2022, se realizaron a través de información documental proporcionada por la Unidad de Evaluación del Desempeño Municipal de Centro, y con ella se dio respuesta a los reactivos y los diferentes apartados que se pueden apreciar en el presente documento.

Ficha técnica con los datos generales de la Instancia Evaluadora y el costo de la evaluación

Nombre del Ente evaluador	ASCONA Gestores Empresariales en México SA de CV
Nombre del coordinador de la evaluación	Jennifer Itzayana Basto Flores
Nombres de los principales colaboradores	Mtro. Alexis Pérez Ramón
Nombre del área responsable de coordinar el proceso de Evaluación	Dirección de Programación
Nombre del titular del área responsable de coordinar el proceso de Evaluación	Carlos Fernando Juárez Torres
Nombre del Área de evaluación del Ente Público evaluado responsable de dar seguimiento a la evaluación	Unidad de Evaluación del Desempeño
Nombre del titular del Área de evaluación del Ente Público evaluado responsable de dar seguimiento a la evaluación	Leslie Gabriela del Carmen Ramírez Guzmán
Forma de contratación de la instancia evaluadora	Invitación a tres.
Costo total de la evaluación	\$816,640.00
Fuente de financiamiento	Ramo 28. Participaciones a entidades federativas y municipios
Fecha de inicio de la Evaluación	01/05/2023
Fecha programa para la conclusión de la evaluación	31/08/2023

Anexos

Anexo 1. Metodología para la cuantificación de las poblaciones potencial y objetivo

El programa no contó con una metodología para la determinación de la población potencial objetiva de acuerdo a la información presentada en el expediente ML MIR

Anexo 2. Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios

El programa no cuenta con un padrón de beneficiarios, toda vez que el registro se lleva por titulares del contrato por inmueble

Anexo 3. Matriz de Indicadores para Resultados del programa

Nivel	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Fin	Grado de cumplimiento del Índice de Servicios Eficientes.	Encuesta Intercensal INEGI	Existe una política de continuidad para la mejora y la ampliación de la urbanización del municipio
Propósito	Calidad en la atención a la demanda de urbanización municipal	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)	Existe demanda por parte de la población de los servicios de desarrollo y mantenimiento de la infraestructura de urbanización del municipio
Componente 1	Calidad en la atención a la demanda de urbanización municipal	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)	Las condiciones climáticas y meteorológicas permiten llevar a cabo las tareas de construcción, modernización y mantenimiento en materia de urbanización del Municipio
Componente 2	Calidad en la atención a la demanda de urbanización municipal	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)	Las condiciones climáticas y meteorológicas permiten llevar a cabo las tareas de construcción, modernización y mantenimiento en materia de urbanización
Actividad 1.1.	Eficacia en la construcción de la infraestructura vial	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)	Las empresas contratistas cumplen con sus obligaciones en tiempo y forma
Actividad 1.2.	Índice de rehabilitación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)	Las empresas contratistas cumplen con sus obligaciones en tiempo y

Nivel	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
	de la infraestructura vial	para Gobiernos)	forma
Actividad 2.1.	Eficacia de mantenimiento vialidades	Reportes de SIEN-GOB a (Sistemas Enlazados para Gobiernos)	Los recursos financieros de las diferentes fuentes de financiamiento son recibidos por el municipio oportunamente
Actividad 2.2.	Porcentaje de cumplimiento del programa de imagen urbana	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)	Las acciones en materia de imagen urbana cuentan con la cooperación de la comunidad

Anexo 4. Indicadores

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
ML-MIR:		Clave		Nombre	
		K005		Urbanización	
Datos de identificación del Indicador: FIN					
Nombre del indicador		Grado de cumplimiento del Índice de Servicios Eficientes.			
Ámbito de medición	Impacto		Dimensión a medir		Eficacia
Definición	Mide el grado de impacto del Eje Rector a través del cumplimiento de su propósito.				
Método de cálculo	Se obtiene al dividir el índice registrado en el año base, entre el índice registrado en el base más 3 y el cociente se multiplica por cien				
Unidad de medida	Porcentaje		Frecuencia de medición		Triannual
Desagregación geográfica	Municipal		Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad)		Universal
Características del Indicador					
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
SI	SI	SI	SI	SI	SI
Método de cálculo (Algoritmo): $TVSE = [(ISE \text{ año } n) / (ISE \text{ año } n+3)] \times 100$					
Variables					
Variable A	Nombre		TVSE: Tasa de Variación de Servicios Eficientes		
	Medio de verificación		Encuesta Intercensal INEGI		
Variable B	Nombre		ISE : Índice de Servicios Eficientes (año base +3)		
	Medio de verificación		Encuesta Intercensal INEGI		
Línea base o valor de referencia					
Valor		Año		Periodo	
0%		2018		Triannual	
Meta					
Valor		Año		Periodo	
100%		2021		2021	
Sentido del indicador					

Semaforización			
Verde	Amarillo	Rojo Inferior	Rojo Superior
N/A	N/A	N/A	N/A

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
ML-MIR:		Clave		Nombre	
		K005		Urbanización	
Datos de identificación del Indicador: PROPÓSITO					
Nombre del indicador		Calidad en la atención a la demanda de urbanización municipal			
Ámbito de medición		Cobertura		Dimensión a medir	Eficacia
Definición	El indicador mide el grado de atención a las necesidades demandadas en cuanto la urbanización municipal				
Método de cálculo	La calidad de atención de la demanda de las distintas obras de urbanización solicitadas				
Unidad de medida	Índice		Frecuencia de medición	Anual	
Desagregación geográfica	Municipal		Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad)	Universal	
Características del Indicador					
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
SI	SI	SI	SI	SI	SI
Método de cálculo (Algoritmo): $CAD = ((Or/Od \times 0.3) + (Omr/Omd \times 0.3) + (Orr/Ord \times 0.4))$					
Variables					
Variable A	Nombre	CAD: Calidad en la Atención a la Demanda de acciones			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable B	Nombre	Or: Obras realizadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable C	Nombre	Od: Obras demandadas y/o solicitadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable D	Nombre	Omr: Obras de mejoramiento realizadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable E	Nombre	Omd: Obras de mejoramiento demandadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable F	Nombre	Orr: Obras de rehabilitación realizadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable G	Nombre	Ord: Obras de rehabilitación demandadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			

Línea base o valor de referencia			
Valor	Año		Periodo
0.8	2018		Triannual
Meta			
Valor	Año		Periodo
1	2021		2021
Sentido del indicador			
Semaforización			
Verde	Amarillo	Rojo Inferior	Rojo Superior
N/A	N/A	N/A	N/A

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
ML-MIR:		Clave		Nombre	
		K005		Urbanización	
Datos de identificación del Indicador: COMPONENTE 1					
Nombre del indicador		Calidad en la atención a la demanda de urbanización municipal			
Ámbito de medición		Servicios		Dimensión a medir	Eficacia
Definición	El indicador mide el grado de atención a las necesidades demandadas en cuanto la urbanización municipal				
Método de cálculo	La calidad de atención de la demanda de las distintas obras de urbanización solicitadas				
Unidad de medida	Índice		Frecuencia de medición		Anual
Desagregación geográfica	Municipal		Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad)		Universal
Características del Indicador					
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
SI	SI	SI	SI	SI	SI
Método de cálculo (Algoritmo): $CAD = ((Or/Od \times 0.3) + (Omr/Omd \times 0.3) + (Orr/Ord \times 0.4))$					
Variables					
Variable A	Nombre	CAD: Calidad en la Atención a la Demanda de acciones			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable B	Nombre	Or: Obras realizadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable C	Nombre	Od: Obras demandadas y/o solicitadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable D	Nombre	Omr: Obras de mejoramiento realizadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable E	Nombre	Omd: Obras de mejoramiento demandadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable F	Nombre	Orr: Obras de rehabilitación realizadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable G	Nombre	Ord: Obras de rehabilitación demandadas			

	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)		
Línea base o valor de referencia				
Valor		Año	Periodo	
0.7		2018	Trianual	
Meta				
Valor		Año	Periodo	
1		2021	2021	
Sentido del indicador				
Semaforización				
Verde	Amarillo	Rojo Inferior		Rojo Superior
N/A	N/A	N/A		N/A

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
ML-MIR:	Clave			Nombre	
	K005			Urbanización	
Datos de identificación del Indicador: COMPONENTE 2					
Nombre del indicador		Calidad en la atención a la demanda de urbanización municipal			
Ámbito de medición		Servicios	Dimensión a medir	Eficacia	
Definición	El indicador mide el grado de atención a las necesidades demandadas en cuanto la urbanización municipal				
Método de cálculo	La calidad de atención de la demanda de las distintas obras de urbanización solicitadas				
Unidad de medida	Índice		Frecuencia de medición		Anual
Desagregación geográfica	Municipal		Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad)		Universal
Características del Indicador					
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
SI	SI	SI	SI	SI	SI
Método de cálculo (Algoritmo): $CAD = ((Or/Od \times 0.3) + (Omr/Omd \times 0.3) + (Orr/Ord \times 0.4))$					
Variables					
Variable A	Nombre	CAD: Calidad en la Atención a la Demanda de acciones			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable B	Nombre	Or: Obras realizadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable C	Nombre	Od: Obras demandadas y/o solicitadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable D	Nombre	Omr: Obras de mejoramiento realizadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable E	Nombre	Omd: Obras de mejoramiento demandadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable F	Nombre	Orr: Obras de rehabilitación realizadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable G	Nombre	Ord: Obras de rehabilitación demandadas			

	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)		
Línea base o valor de referencia				
Valor	Año		Periodo	
0.7	2018		Triannual	
Meta				
Valor	Año		Periodo	
1	2021		2021	
Sentido del indicador				
Semaforización				
Verde	Amarillo	Rojo Inferior		Rojo Superior
N/A	N/A	N/A		N/A

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
ML-MIR:		Clave		Nombre	
		K005		Urbanización	
Datos de identificación del Indicador: ACTIVIDAD 1					
Nombre del indicador		Eficacia en la construcción de la infraestructura vial			
Ámbito de medición	Procesos		Dimensión a medir	Eficacia	
Definición	El indicador permite conocer el grado de eficacia con que la UR ejecuta los proyectos				
Método de cálculo	Se obtiene al comparar el número total de obras realizadas entre el total de obras programadas en el periodo evaluado y el cociente se multiplica por cien				
Unidad de medida	Índice		Frecuencia de medición	Trimestral	
Desagregación geográfica	Municipal		Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad)	Universal	
Características del Indicador					
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
SI	SI	SI	SI	SI	SI
Método de cálculo (Algoritmo): $IEOE = (NOE/NOP) \times 100$					
Variables					
Variable A	Nombre	IEOE: Índice de obras ejecutadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable B	Nombre	NOE: Número de obras ejecutadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable C	Nombre	NOP: Número de obras programadas			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Línea base o valor de referencia					
Valor		Año		Periodo	
80%		2018		Triannual	
Meta					
Valor		Año		Periodo	
Incrementar 20 mil metros lineales la infraestructura vial del municipio		2021		2021	
Sentido del indicador					

Semaforización			
Verde	Amarillo	Rojo Inferior	Rojo Superior
N/A	N/A	N/A	N/A

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
ML-MIR:		Clave		Nombre	
		K005		Urbanización	
Datos de identificación del Indicador: ACTIVIDAD 2					
Nombre del indicador		Índice de rehabilitación de la infraestructura vial			
Ámbito de medición		Procesos	Dimensión a medir	Eficacia	
Definición	El indicador permite conocer el grado de eficacia con que la UR ejecuta los proyectos en términos de porcentaje				
Método de cálculo	Se obtiene al comparar la cantidad total de volúmenes de obra ejecutados contra el total de volúmenes de obra programadas en el periodo evaluado y el cociente se multiplica por cien				
Unidad de medida	Índice	Frecuencia de medición		Trimestral	
Desagregación geográfica	Municipal	Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad)		Universal	
Características del Indicador					
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
SI	SI	SI	SI	SI	SI
Método de cálculo (Algoritmo): $IVEOE = (TVOE / TVOP) \times 100$					
Variables					
Variable A	Nombre	IVEOE: Índice de volúmenes de obra ejecutados			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable B	Nombre	TVOE: Cantidad total de volúmenes de obra ejecutado			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable C	Nombre	TVOP: Cantidad total de volúmenes de obra programado			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Línea base o valor de referencia					
Valor		Año		Periodo	
80%		2018		Triannual	
Meta					
Valor		Año		Periodo	
Rehabilitar más de 2 millones de metros cuadrados		2021		2021	
Sentido del indicador					

Semaforización			
Verde	Amarillo	Rojo Inferior	Rojo Superior
N/A	N/A	N/A	N/A

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
ML-MIR:		Clave		Nombre	
		K005		Urbanización	
Datos de identificación del Indicador: ACTIVIDAD 3					
Nombre del indicador		Eficacia de mantenimiento a vialidades			
Ámbito de medición		Procesos	Dimensión a medir	Eficacia	
Definición	El indicador permite conocer el grado de eficacia con que la UR ejecuta los proyectos en términos de porcentaje				
Método de cálculo	Se obtiene al comparar la cantidad total de volúmenes de obra ejecutados contra el total de volúmenes de obra programadas en el periodo evaluado y el cociente se multiplica por cien				
Unidad de medida	Indice	Frecuencia de medición		Trimestral	
Desagregación geográfica	Municipal	Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad)		Universal	
Características del Indicador					
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
SI	SI	SI	SI	SI	SI
Método de cálculo (Algoritmo): $IVEOE = (TVOE/TVOP) \times 100$					
Variables					
Variable A	Nombre	IVEOE: Índice de volúmenes de obra ejecutados			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable B	Nombre	TVOE: Cantidad total de volúmenes de obra ejecutado			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Variable C	Nombre	TVOP: Cantidad total de volúmenes de obra programado			
	Medio de verificación	Reportes de SIEN-GOB (Sistemas Enlazados para Gobiernos)			
Línea base o valor de referencia					
Valor		Año		Periodo	
80%		2018		Triannual	
Meta					
Valor		Año		Periodo	
Bacheo de 70 mil metros cuadrados de vialidades		2021		2021	
Sentido del indicador					
Semaforización					
Verde		Amarillo	Rojo Inferior		Rojo Superior
N/A		N/A	N/A		N/A

Anexo 5. Metas del programa

Programa presupuestario:	K005 Urbanización
Modalidad:	K
Dependencia/Entidad:	Ayuntamiento de Centro
Unidad Responsable:	Obras públicas
Tipo de Evaluación:	2022
Año de la Evaluación:	2023

Nivel de la MIR:	FIN		
Indicador:	Grado de cumplimiento del Índice de Servicios Eficientes.		
Línea base:	0%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Si
Justificación:	El algoritmo se expresa adecuadamente		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Si
Justificación:	La meta se encuentra por encima de la línea base lo que se expresa en un incremento para el objetivo en cuestión		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			No
Justificación:	No, debido a que no existe rango de semaforización que establezca que la meta es aceptable		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Incluir rangos de semaforización			

Programa presupuestario:	K005 Urbanización
Modalidad:	K
Dependencia/Entidad:	Ayuntamiento de Centro
Unidad Responsable:	Obras públicas
Tipo de Evaluación:	2022
Año de la Evaluación:	2023

Nivel de la MIR:	PROPOSITO		
Indicador:	Calidad en la atención a la demanda de urbanización municipal		
Línea base:	0.8	Meta anual:	1
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Si
Justificación:	El algoritmo se expresa adecuadamente		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Si
Justificación:	La meta se encuentra por encima de la línea base lo que se expresa en un incremento para el objetivo en cuestión		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			No
Justificación:	No, debido a que no existe rango de semaforización que establezca que la meta es aceptable		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Incluir rangos de semaforización			

Programa presupuestario:	K005 Urbanización
Modalidad:	K
Dependencia/Entidad:	Ayuntamiento de Centro
Unidad Responsable:	Obras públicas
Tipo de Evaluación:	2022
Año de la Evaluación:	2023

Nivel de la MIR:	COMPONENTE 1		
Indicador:	Calidad en la atención a la demanda de urbanización municipal		
Línea base:	0.7	Meta anual:	1
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Si
Justificación:	El algoritmo se expresa adecuadamente		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Si
Justificación:	La meta se encuentra por encima de la línea base lo que se expresa en un incremento para el objetivo en cuestión		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			No
Justificación:	No, debido a que no existe rango de semaforización que establezca que la meta es aceptable		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Incluir rangos de semaforización			

Programa presupuestario:	K005 Urbanización
Modalidad:	K
Dependencia/Entidad:	Ayuntamiento de Centro
Unidad Responsable:	Obras públicas
Tipo de Evaluación:	2022
Año de la Evaluación:	2023

Nivel de la MIR:	COMPONENTE 2		
Indicador:	Calidad en la atención a la demanda de urbanización municipal		
Línea base:	0.7	Meta anual:	1
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Si
Justificación:	El algoritmo se expresa adecuadamente		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Si
Justificación:	La meta se encuentra por encima de la línea base lo que se expresa en un incremento para el objetivo en cuestión		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			No
Justificación:	No, debido a que no existe rango de semaforización que establezca que la meta es aceptable		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Incluir rangos de semaforización			

Programa presupuestario:	K005 Urbanización
Modalidad:	K
Dependencia/Entidad:	Ayuntamiento de Centro
Unidad Responsable:	Obras públicas
Tipo de Evaluación:	2022
Año de la Evaluación:	2023

Nivel de la MIR:	ACTIVIDAD 2		
Indicador:	Eficacia en la construcción de la infraestructura vial		
Línea base:	80%	Meta anual:	20 mil m2
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			No
Justificación:	La meta no se expresa en la unidad que debe ser		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			No
Justificación:	No		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			No
Justificación:	Dentro del expediente no se tiene la información		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Colocar los rangos de semaforización para conocer la factibilidad y si el indicador impulsa el desempeño del programa			

Programa presupuestario:	K005 Urbanización
Modalidad:	K
Dependencia/Entidad:	Ayuntamiento de Centro
Unidad Responsable:	Obras públicas
Tipo de Evaluación:	2022
Año de la Evaluación:	2023

Nivel de la MIR:	ACTIVIDAD 3		
Indicador:	Eficacia de mantenimiento a vialidades		
Línea base:	80%	Meta anual:	70 mil m2
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			No
Justificación:	La meta no se expresa en la unidad que debe ser		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			No
Justificación:	No		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			No
Justificación:	Dentro del expediente no se tiene la información		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Colocar los rangos de semaforización para conocer la factibilidad y si el indicador impulsa el desempeño del programa			

Anexo 6. Propuesta de mejora de la Matriz de Indicadores para Resultados

Se recomienda completar la sección de resúmenes narrativos como punto de partida para la revisión de los demás apartados, esto que genere una mejor lógica, tanto vertical como horizontal, y que propicie a encontrar resultados relevantes

Anexo 7. Gastos Desglosados del programa y criterios de clasificación

Capítulo de gastos	Concepto		Total	Categoría
1000: Servicios personales	1100	Remuneraciones al personal de carácter permanente	-	
	1200	Remuneraciones al personal de carácter transitorio	-	
	1300	Remuneraciones adicionales y especiales	-	
	1400	Seguridad social	-	
	1500	Otras prestaciones sociales y económicas	-	
	1600	Previsiones	-	
	1700	Pago de estímulos a servidores públicos	-	
	Subtotal de Capítulo 1000			\$11,427,898.06
2000: Materiales y suministros	2100	Materiales de administración, emisión de documentos y artículos oficiales	-	
	2200	Alimentos y utensilios	-	
	2300	Materias primas y materiales de producción y comercialización	-	
	2400	Materiales y artículos de construcción y de reparación	-	
	2500	Productos químicos, farmacéuticos y de laboratorio	-	
	2600	Combustibles, lubricantes y aditivos	-	
	2700	Vestuario, blancos, prendas de protección y artículos deportivos	-	
	2800	Materiales y suministros para seguridad	-	
	2900	Herramientas, refacciones y accesorios menores	-	
Subtotal de Capítulo 2000			\$26,463,334.07	
3000: Servicios generales	3100	Servicios básicos	-	
	3200	Servicios de arrendamiento	-	
	3300	Servicios profesionales, científicos, técnicos y otros servicios	-	
	3400	Servicios financieros, bancarios y comerciales	-	
	3500	Servicios de instalación, reparación, mantenimiento y conservación	-	
	3600	Servicios de comunicación social y publicidad	-	
	3700	Servicios de traslado y viáticos	-	
	3800	Servicios oficiales	-	
	3900	Otros servicios generales	-	
Subtotal de Capítulo 3000			\$ 986,180.00	
4000: Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	4100	Transferencias internas y asignaciones al sector público	-	
	4200	Transferencias al resto del sector público	-	
	4300	Subsidios y subvenciones	-	
	4400	Ayudas sociales	-	
	4500	Pensiones y jubilaciones	-	
	4600	Transferencias a fideicomisos, mandatos y otros análogos	-	
	4700	Transferencias a la seguridad social	-	
	4800	Donativos	-	
	4900	Transferencias al exterior	-	
Subtotal de Capítulo 4000			\$	-
5000: Bienes Muebles e Inmuebles	5100	Mobiliario y equipo de administración	-	
	5200	Mobiliario y equipo educacional y recreativo	-	
	5300	Equipo e instrumental médico y de laboratorio	-	
	5400	Vehículos y equipo de transporte	-	
	5500	Equipo de defensa y seguridad	-	
	5600	Maquinaria, otros equipos y herramientas	-	
	5700	Activos biológicos	-	
	5800	Bienes muebles	-	
	5900	Activos tangibles	-	
Subtotal de Capítulo 000			\$	
6000: Obras Públicas	6100	Remuneraciones al personal de carácter permanente	-	
	6200	Remuneraciones al personal de carácter transitorio	-	
	6300	Remuneraciones adicionales y especiales	-	
Subtotal de Capítulo 6000			\$228,255,058.85	
Categoría	Cuantificación	Metodología y criterios para clasificar cada concepto de gasto		
Gastos en Operación Directos				
Gastos en Operación Indirectos				
Gastos en Mantenimiento				
Gastos en Capital				
Gasto Total	\$267,132,470.98			
Gastos Unitarios				

Anexo 8. Complementariedad y coincidencias entre programas Estatales y/o acciones de desarrollo social

Nombre del Programa	Tipo de programa 1=Federal. 2=Estatad. 3= Municipal 4= Otro (especifique).	Objetivo	Población objetivo	Bienes y servicios que provee	Cobertura 1=Todos los municipios. 2=Regional. 3=Zonas prioritarias. 4=Municipal.	Dependencia o Entidad coordinadora del programa	1=Complementario 2=Posible duplicidad 3=Otro (especifique)	Describe las Interdependencias identificadas entre los programas
1.-	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
2.-								
3.-								
4.-								
5.-								

Anexo 9. Ficha Técnica para la difusión de resultados

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario K005 Urbanización; correspondientes al ejercicio fiscal 2022	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (01/06/2023):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (31/08/2023):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Leslie Gabriela del Carmen Ramírez Guzmán	Unidad administrativa: Unidad de Evaluación del Desempeño
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el diseño del Programa Presupuestario K005 Urbanización del ejercicio fiscal 2022 del de la Secretaría de Turismo, con la finalidad de proveer al ente evaluado de información que retroalimente su diseño, gestión y resultados	
<ul style="list-style-type: none"> ○ Analizar la justificación de la creación y diseño del programa; ○ Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial, estatal y nacional; ○ Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención; ○ Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos; ○ Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable; ○ Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e ○ Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales, estatales y/o municipales. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación: Se realizó una evaluación de diseño con base en los Términos de Referencia establecidos por el CONEVAL.	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas__ Formatos__ Otros_X_ Especifique: Solicitud de información documental	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Se realizó la entrega de la información documental directamente al equipo evaluador.	

2. Principales Hallazgos de la evaluación
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> • El Programa presupuestario contó con los elementos básicos para su diseño dentro del Expediente ML-MIR, los cuales son su problemática, área de enfoque y área geográfica, sin embargo, es necesario contar con plazos de revisión para el seguimiento de la evolución del problema en el municipio. • El Programa presupuestario no contó con alineación al PMD debido a que dentro del Expediente de Marco Lógico, los objetivos no pertenecen al plan vigente, por lo que se recomienda checar el objetivo 2.1.4. del PMD 2021-2024 para revisar las alineaciones correspondiente del nivel Fin. • El programa contó con el área de enfoque definida, tanto potencial como objetivo. No obstante, el formato se encuentra incompleto ya que se deben de cuantificar dichas áreas, así como detallar correctamente la relación del objetivo central y los bienes o servicios que se pretenden generar para el goce de la población. • La matriz del programa en contenido, se mostró incompleta, ya que no se incluyeron los resúmenes narrativos de los niveles de la MIR, por lo que no fue posible determinar la calificación de la creación y diseño de la MIR. Aunado a esto, tanto indicadores como medios de verificación carecieron de coherencia respecto a lo reportado en los formatos del Expediente ML-MIR. • Se registró el cuadro de capítulos de gasto por parte del municipio del Centro para el Programa K005. No obstante, se debe de complementar dicha información con mecanismos de

<p>transparencia y rendición de cuentas para una mejor gestión y solventación de la información.</p>
<p>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.</p>
<p>2.2.1 Fortalezas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - El Programa presupuestario contó con una correcta definición de la problemática social que pretende atender, así como el diagnóstico del problema dentro del área territorial del municipio, considerando que este define su población como Área de enfoque debido a que la atención es para la infraestructura urbana del municipio. - El Área de enfoque se encuentra delimitada a la población general del municipio del Centro, lo que indica que el programa tiene un alcance de intervención universal.
<p>2.2.2 Oportunidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Complementar con los mecanismos de transparencia generados para la contestación y solventación de la demanda ciudadana, los capítulos para una mejor gestión. - Establecer los plazos de revisión para toda la documentación soporte, así como los medios de verificación en la MIR.
<p>2.2.3 Debilidades:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se repiten en los medios de verificación los cuales no son específicos de los indicadores para poder replicar el cálculo de los mismos y comprobar el resultado de los objetivos. - La Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario K005 Urbanización, no consideró los resúmenes narrativos completos de los objetivos superiores e inferiores.
<p>2.2.4 Amenazas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No se contó con estrategias para la cubrir la demanda o cobertura total en todas las áreas prioritarias y espacios públicos en el municipio. - No se encontró relación con ningún Fondo o Programa Federal dentro del Expediente de Marco Lógico en su formato 4
<p>3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación</p>
<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. El Programa presupuestario contó con una correcta definición de la problemática social que pretende atender, así como el diagnóstico del problema dentro del área territorial del municipio, considerando que este define su población como Área de enfoque debido a que la atención es para la infraestructura urbana del municipio. 2. El Área de enfoque se encuentra delimitada a la infraestructura urbana en malas condiciones e inexistente del municipio del Centro, lo que indica que el programa tiene un alcance de intervención universal debido a que las banquetas, pavimentación y guarniciones se contemplen en su reparación dentro del municipio. 3. La Matriz de Indicadores para Resultados del Programa presupuestario K005 Urbanización, no consideró los resúmenes narrativos completos de los objetivos superiores e inferiores, por lo que no fue posible realizar su calificación de acuerdo a las características metodológicas especificadas en la Metodología de Marco Lógico, por lo que de igual manera, los indicadores y medios de verificación, no conservan una coherencia propia dentro de la MIR. 4. El gasto comprobable de parte del Programa presupuestario K005 Urbanización, estuvo en punto de acuerdo a cada capítulo de gasto utilizado para la ejecución de los recursos del programa. 5. No se encontró relación con ningún Fondo o Programa Federal dentro del Expediente de Marco Lógico en su formato 4
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. La definición y la atención de la problemática debe de contar con los plazos de revisión de los avances respecto al resultado del programa, de modo que se pueda realizar un estado actual y evolución del problema a lo largo de su operación. 2. La estrategia para la atención y cobertura del programa debe de complementarse con la identificación y cuantificación de las áreas potenciales y objetivo a atender dentro del ejercicio fiscal en cuestión, de manera que se pueda visualizar, cuanto se puede atender en un año y cuales la meta a largo plazo. 3. Se requiere la definición de los objetivos por cada nivel de la MIR de manera que se definan los bienes

o servicios, así como los procesos para las actividades sustanciales.
4. Complementar la rendición de cuentas con los mecanismos de transparencia generados para la contestación y solventación de la demanda ciudadana.
5. Complementar el expediente del programa con las coincidencias y complementariedades que generen sólidos antecedentes que le brinden insumos a la integración del mismos para una mejor gestión y operación.
4. Datos de la Instancia evaluadora
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Jennifer Itzayana Basto Flores
4.2 Cargo: Coordinador de proyecto
4.3 Institución a la que pertenece: Ascona Gestores Empresariales en México SA de CV
4.4 Principales colaboradores: Alexis Pérez Ramón
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: ascona.gestores@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 9932531373
5. Identificación del (los) Programa(s)
5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s): K005 Urbanización
5.2 Siglas: N/A
5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s):
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s): Poder Ejecutivo <input checked="" type="checkbox"/> Poder Legislativo <input type="checkbox"/> Poder Judicial <input type="checkbox"/> Ente Autónomo <input type="checkbox"/>
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s): Federal <input type="checkbox"/> Estatal <input type="checkbox"/> Local <input checked="" type="checkbox"/>
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) Programa(s): Dirección de Programación
5.6.2 Nombre(s) del (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):
Nombre: Unidad administrativa:
6. Datos de Contratación de la Evaluación
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa <input type="checkbox"/> 6.1.2 Invitación a tres <input type="checkbox"/> 6.1.3 Licitación Pública Nacional <input type="checkbox"/>
6.1.4 Licitación Pública Internacional <input type="checkbox"/> 6.1.5 Otro: (Señalar) <input type="checkbox"/>
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de administración
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 816,640.00
6.4 Fuente de Financiamiento: Ramo 28. Participaciones a entidades federativas y municipios
7. Difusión de la evaluación
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato: