

EVALUACIÓN DE DISEÑO

PROGRAMA PRESUPUESTARIO E002 DRENAJE
Y ALCANTARILLADO, CORRESPONDIENTES AL
EJERCICIO FISCAL 2022



RESUMEN EJECUTIVO

A continuación se presenta el Resumen Ejecutivo de la Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado; correspondientes al ejercicio fiscal 2022, la cual el equipo de Ascona realizó en concordancia y cumplimiento a los Términos de Referencia emitidos por la Unidad de Evaluación del Desempeño Municipal de Centro.

La evaluación se centró en el análisis del diseño del Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado, la cual centro el análisis en la búsqueda del cumplimiento de objetivo general y objetivos específicos plasmados en lo TdR, los cuales con base en la respuesta a 34 reactivos que abarcaron diferentes temas torales para el análisis de la justificación y características del programa evaluado, a continuación se dan a conocer los elementos antes mencionados que fueron la base con la que esta evaluación se llevó a cabo:

Objetivo general

Evaluar el diseño del Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado del ejercicio fiscal 2022 del Municipio del Centro, con la finalidad de proveer al ente evaluado de información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.

Objetivos específicos

- Analizar la justificación de la creación y diseño del programa;
- Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial, estatal y nacional;
- Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención;
- Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos;
- Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable;
- Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e
- Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales, estatales y/o municipales.

Alcances

Identificar hallazgos y recomendaciones a partir del análisis de la congruencia del diseño del Programa presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado del ejercicio fiscal 2022 del Municipio del Centro con los documentos de la planeación estatal, y con los programas y fondos del gasto federalizado, a partir de un análisis de gabinete con base en la documentación normativa del programa, así como de la información disponible sobre la cobertura del programa a la fecha de realización de la evaluación.

Conclusiones

Como resultado de la revisión documental con la cual se dio repuesta a los 34 reactivos de la presente evaluación, el equipo de Ascona determino las siguientes conclusiones:

El Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado, contó con un Expediente de ML -MIR, durante el ejercicio fiscal 2022, el cual establece las bases técnicas con la cual se diseñó el mismo, no obstante se detectaron múltiples deficiencias, ya que no se integró en su totalidad, la información principal de lo que debió ser el diagnóstico del programa no se incluyó, así como lo referente a la identificación del problema y los apartados de la identificación del objetivo, esta falta de información debe ser complementada para asegurar que el accionar propuesto del programa, cuente con el sustento adecuado y este dirigida hacia resultados.

El servicio de drenaje y alcantarillado se caracteriza por ser tipo universal, es para todos y el control de quien el beneficiario del servicio resulta algo imposible para el ámbito de gestión del municipio, es por esto que el enfoque adecuado para este programa es de un área de enfoque, por lo que es recomendable adecuar la información del Expediente de ML-MIR en este sentido.

El Expediente de ML – MIR del programa evaluado presento una MIR con múltiples deficiencias importantes, entre ellas que no se incluyeron los objetivos de los diferentes niveles, lo cual afecta directamente el análisis de la lógica horizontal y vertical, imposibilitando determinar la calidad de los indicadores, es imperante la importancia de añadir esta información, de igual forma se detecto que algunos de los medios de verificación no fueron redactados haciendo referencia a un documento oficial de consulta, ya que se usaron expresiones generales como “Reportes Operativos” en uno de los casos, es imperante asegurar que la información referente a este punto sea revisada y corregida, ya que son las fuentes de información oficial de donde los indicadores obtendrán los datos para sus variables y así poder realizar sus cálculos. En el caso de los supuestos, se uso en constantemente la idea principal de la condición de la seguridad de las instalaciones, una situación que si bien, el municipio no controla en su totalidad, su puede llegar a influir, a través de acciones que desmotiven al vandalismo.

La información de los indicadores muestra los elementos requeridos para considerarlos válidos, no obstante, la falta de objetivos en la MIR, impide analizar su relación.

Es importante ahondar en el análisis a partir de las complementariedades del drenaje y alcantarillado con otros programas o entes.

La información presupuestal, cumple con la desagregación adecuada, empero, no se contó con la información necesaria que permitiera determinar los procesos de transparencia y acceso a la información, aunque es un hecho que el ayuntamiento cuenta con la herramienta para esto en su portal de internet.

Valoración Final del programa

Tema	Nivel	Justificación
Justificación de la creación y del diseño del programa	5	La información disponible indica que para 2022 no se conto con los elementos suficientes con respecto a la justificación del programa, un aspecto mejorable si el Expediente ML -MIR se integra de forma completa y correcta.
Contribución a la meta y objetivos nacionales	1	El Programa presupuestario no contó con alineación al PMD debido a que, dentro del Expediente de Marco Lógico, los objetivos no pertenecen al plan vigente, por lo que se recomienda alienar con lo establecido del PMD del Centro 2021-2024 para revisar las alineaciones correspondientes del nivel Fin.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	2	Existe un área de oportunidad en la definición de la población, toda vez que este servicio es de tipo universal, por lo que lo correcto es generar la evidencia de la identificación del área de enfoque.
Padrón de Beneficiarios y mecanismos de atención	NA	Como tal el programa no cuenta con un padrón de beneficiarios.
Matriz de Indicadores para Resultados	7	La MIR del programa carece de los objetivos de cada nivel, y los medios de verificación no hacen referencia al nombre de un documento oficial, si bien en las fichas de medios de verificación se muestra referencias a estos documentos, se rompe la lógica horizontal al no existir objetivos, de igual manera es necesario replantear los supuesto que no son externos.
Presupuesto y rendición de cuentas	5	Se llevó a cabo la desagregación del ejercicio del gasto por capítulo de gasto, no obstante, por la falta de ROP, y procesos establecidos, no es posible determinar lo concerniente al tema de transparencia y solicitud de acceso a la información.
Complementariedades y coincidencias con otros programas federales y/o estatales	NA	Según la información disponible no se identificaron complementariedades con otros programas o fondos federales.
Valoración final	Nivel promedio del total de temas	4

ÍNDICE

RESUMEN EJECUTIVO	1
ÍNDICE	4
INTRODUCCIÓN	5
I. CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA	6
II. JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA	9
III. CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA A LAS METAS Y OBJETIVOS ESTATALES Y NACIONALES	12
IV. POBLACIÓN POTENCIAL, OBJETIVO Y MECANISMOS DE ELEGIBILIDAD	14
POBLACIÓN POTENCIAL Y OBJETIVO	14
MECANISMOS DE ELEGIBILIDAD	16
V. PADRÓN DE BENEFICIARIOS Y MECANISMOS DE ATENCIÓN	19
PADRÓN DE BENEFICIARIOS	19
MECANISMOS DE ATENCIÓN Y ENTREGA DEL APOYO	20
VI. MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS	22
DE LA LÓGICA VERTICAL DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS	22
DE LA LÓGICA HORIZONTAL DE LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS	27
ALINEACIÓN DE LA MIR DEL PROGRAMA CON LA MIR DE LOS FONDOS O PROGRAMAS FEDERALES	32
VALORACIÓN FINAL DE LA MIR	33
VII. PRESUPUESTO Y RENDICIÓN DE CUENTAS	34
REGISTRO DE OPERACIONES PROGRAMÁTICAS Y PRESUPUESTALES	34
RENDICIÓN DE CUENTAS	36
VIII. ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS FEDERALES	39
IX. CONCLUSIONES	42
BIBLIOGRAFÍA	44
FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN	45
ANEXO 1. METODOLOGÍA PARA CUANTIFICACIÓN DE LAS POBLACIONES Y OBJETIVO	46
ANEXO 2. PROCEDIMIENTO PARA LA ACTUALIZACIÓN DE LA BASE DE DATOS DE BENEFICIARIOS	47
ANEXO 3. MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS DEL PROGRAMA	48
ANEXO 4. INDICADORES	50
ANEXO 5. METAS DEL PROGRAMA	66
ANEXO 6. PROPUESTA DE MEJORA A LA MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS	75
ANEXO 7. GASTOS DESGLOSADOS DEL PROGRAMA Y CRITERIOS DE CLASIFICACIÓN	76
ANEXO 8. COMPLEMENTARIEDAD Y COINCIDENCIAS ENTRE PROGRAMAS ESTATALES Y/O ACCIONES DE DESARROLLO SOCIAL	77
ANEXO 9. FICHA TÉCNICA PARA LA DIFUSIÓN DE RESULTADOS	78

INTRODUCCIÓN

El presente documento contiene el Informe de Final de la Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado, Evaluación que se está realizando a petición de la Unidad de Evaluación del Desempeño (UED) del Ayuntamiento de Centro, en cumplimiento de lo que establece el Programa Anual de Evaluación Municipal (PAEM) 2023 y con base a lo establecido en los Términos de Referencia (TdR) para la evaluación emitidos por la UEDM.

El acceso a agua, saneamiento e higiene es un derecho humano que incide directamente en la calidad de la población, toda vez que contribuye a la satisfacción de las necesidades básicas de las personas, así como forma parte de manera determinante en el desarrollo humano, es un tema de vital importancia que actualmente requiere de atención y priorización. La Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) menciona que la insuficiente cobertura y la mala calidad de los servicios de agua potable y saneamiento, no solo afectan la salud de la población y contribuyen al recrudecimiento de la pobreza, sino también, propicia un efecto en cadena que afecta el medio ambiente, el desarrollo económico, la inserción de los países en una economía globalizada, estabilidad política, la cohesión social y disponibilidad de agua para diversos usos, tanto relacionados con el desarrollo productivo como con los intereses sociales y ambientales.

La Gestión Pública moderna debe responder de forma responsable a las necesidades de la población, y para esto, es indispensable el uso de los datos y la metodología para la toma de decisiones; En este sentido, el Gobierno Municipal de Centro, diseño e implemento el Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado, con la intención de concentrar las acciones con base en resultados que contribuyan a la planeación municipal durante el periodo del ejercicio fiscal 2022.

La presente evaluación, busca con base a los TdR emitido por la UEDM del Municipio de Centro, analizar la capacidad institucional, organizacional y de gestión de Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado, permitiendo así con los resultados, generar información valiosa para la mejora de la implementación de dicho programa.

I. CARACTERÍSTICAS DEL PROGRAMA

En este primer capítulo, se presentan las características generales del Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado resultado de la información documental proporcionada por el área operadora y la Unidad de Evaluación del Desempeño Municipal (UEDM) de Centro.

1.1. Identificación del Programa

ID	Tema	Descripción
1	Nombre del Programa presupuestario	E002 Drenaje y Alcantarillado
2	Modalidad	E
E	Dependencia	Ayuntamiento de Centro
4	Año de operación	2022
5	Responsable del programa	Carlos González Rubio de León
6	Unidad Responsable	Sistema de Agua y Saneamiento (SAS)

1.2. Problema o necesidad que pretende atender

El Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado, identifico en su proceso de diseño como problema a atender que “El servicio de Drenaje y Alcantarillado presenta problemas en la cobertura y de eficiencia en la calidad del servicio, debido a que las redes y alcantarillado se encuentran azolvadas, hundimientos en la Red de Drenaje y Alcantarillado, la baja presión en las redes, además de que aunado a esto el aumento de la demanda por el crecimiento explosivo de la población”, debido a que actualmente se tiene un avance de 91%, así como una población objetivo de 683,607 habitantes que habitan el municipio de Centro y área geográfica la totalidad del territorio del municipio (1612.11 km2).”

1.3. Metas y Objetivos a los que se vincula

Nombre del instrumento de planeación	Objetivo	Estrategias/ Políticas	líneas de acción
Plan Municipal de Desarrollo 2018-2021	1.2.1.- Contribuir a disminuir los índices de contaminación en los mantos acuíferos mediante el correcto funcionamiento del sistema de drenaje sanitario y plantas de tratamiento de aguas residuales mejorando la calidad del agua para la población.	1.2.1.1.- Mejorar y ampliar la cobertura de los servicios de alcantarillado sanitario y de las plantas de tratamiento de aguas residuales.	1.2.1.1.3.- Reparar hundimientos y socavones. 1.2.1.1.4.- Desazolver las redes de alcantarillado con equipos especiales. 1.3.1.1.2.- Mejorar el equipamiento y mantenimiento de las estaciones de bombeo (cárcamos).

A través del Formato 3. Alineación con la planeación del desarrollo, esta es la información que hace referencia con la alineación, la cual no es adecuada con el periodo de ejecución del programa evaluado ya que es posible ver que se hace mención a un documento de planeación de una administración anterior como fue la del periodo 2018-2021.

1.4. Descripción de los Objetivos del Programa

El Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado conto con una Matriz de Indicadores para Resultados (MIR) que presentaba, un fin, un propósito, dos componentes y cinco actividades.

Objetivos de los Niveles Fin y Propósito

Nivel	Objetivo	Indicadores
Fin	S/I	Índice de población en riesgo de salud por no contar con el Servicio de Drenaje y Alcantarillado.
Propósito	S/I	Eficiencia Operativa de las Estaciones de Bombeo (cárcamos).

Objetivos de los Bienes y Servicios

Nivel	Objetivo	Indicadores
Componente 1	S/I	Índice de atención a problemáticas en la red de drenaje y alcantarillado del municipio de Centro.
Componente 2	S/I	Eficiencia Operativa de los Equipos de Bombeo

Objetivos de las Actividades

Nivel	Objetivo	Indicadores
Actividad 1.1	S/I	Porcentaje de Desazolves en la Red de Drenaje y Alcantarillado.
Actividad 2.1	S/I	Porcentaje de hundimientos en la Red de Drenaje y Alcantarillado.
Actividad 1.2	S/I	Porcentaje de reposición de rejillas y tapas de pozos de visita.
Actividad 2.2	S/I	Índice de Cumplimiento de Mantenimiento a las Estaciones de Bombeo.
Actividad 1.3	S/I	Porcentaje de Desazolves realizados a las estaciones de bombeo.

1.5. Identificación y cuantificación de la población potencial, objetivo y atendida

El Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado, cuenta con un área de enfoque, ya que el beneficio del servicio del drenaje y alcantarillado es de tipo universal, toda vez que cualquier persona que se encuentre dentro del territorio, puede gozar de las ventajas de los bienes y servicios generados por el programa.

1.6. Cobertura y mecanismo de focalización

Como bien se ha mencionado, la cobertura del servicio que brinda el programa evaluado es en el municipio del Centro, es decir que las acciones se concentran en el mantener en funcionamiento el sistema de drenaje y alcantarillado en el territorio.

1.7. Presupuesto

Durante el ejercicio fiscal 2022, el presupuesto ejercido por el Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado fue de:

\$259,891,908.44

1.8. Principales metas de Fin, Propósito y Componentes.

Nivel	Nombre del indicador	Método de cálculo (Algoritmo)	Metas
Fin	Índice de población en riesgo de salud por no contar con el Servicio de Drenaje y Alcantarillado.	$Ilpr = 1 - (PASDA/PP)$ Pasda: Población atendida con el servicio de Drenaje y Alcantarillado Pp: Población potencial (total) a atender	0
Propósito	Eficiencia Operativa de las Estaciones de Bombeo (cárcamos).	$Eoeb = (Eo/Tc) \times 100$ Eo: Número cárcamos de bombeo en condiciones de Operar al 80% en el periodo de estudio. Tc: Total de cárcamos con que cuenta el municipio de Centro.	100%
Componente 1	Índice de atención a problemáticas en la red de drenaje y alcantarillado del municipio de Centro.	$Isa = (Nsa/Nsr)$ Nsa: Número de solicitudes de la red de drenaje y alcantarillado atendidas. Nsr: Número de fugas de la red de drenaje y alcantarillado reportadas.	100%
Componente 2	Eficiencia Operativa de los Equipos de Bombeo.	$Eosda = (Eo/Te) \times 100$ Eo: Número de equipos de bombeo en condiciones de operar durante el 80% del periodo de estudio. Te: Total de equipos con que cuenta el sistema de alcantarillado pluvial del municipio de Centro.	100%

II. JUSTIFICACIÓN DE LA CREACIÓN Y DEL DISEÑO DEL PROGRAMA

1. **El problema o necesidad prioritaria que busca resolver el programa está identificado en un documento que cuenta con la siguiente información:**
- El problema o necesidad se formula como un hecho negativo o como una situación que puede ser revertida.
 - Se define la población o área de enfoque que tiene el problema o necesidad.
 - Se define el plazo para la revisión y su actualización del diagnóstico.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y El problema no cumple con las características establecidas en la pregunta.	X
2	El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y El problema cumple con al menos una de las características establecidas en la pregunta.	
3	El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y El problema cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.	
4	El programa tiene identificado el problema o necesidad que busca resolver, y El problema cumple con todas las características establecidas en la pregunta.	

Sí

Durante el ejercicio fiscal 2022, el Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado, conto con un Expediente del Diseño de la ML-MIR en el cual se hace referencia al problema que se pretende resolver, a través del ejercicio de la Matriz de motricidad, el árbol de problema y la estructura analítica, no obstante no es clara la identificación de lo que debería ser el área de enfoque así como tampoco se definen plazos para la revisión y actualización del diagnóstico.

2. Existe un diagnóstico del problema que atiende el programa que describa de manera específica:

- a) Causas, efectos y características del problema.
- b) Cuantificación y características de la población que presenta el problema.
- c) Ubicación territorial de la población que presenta el problema.
- d) El plazo para la revisión y actualización del diagnóstico.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa cuenta con un diagnóstico del problema que atiende el programa. El diagnóstico no cumple con las características establecidas en la pregunta.	
2	El programa cuenta con un diagnóstico del problema que atiende el programa. El diagnóstico cumple con una de las características establecidas en la pregunta.	
3	El programa cuenta con un diagnóstico del problema que atiende el programa. El diagnóstico cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.	X
4	El programa cuenta con un diagnóstico del problema que atiende el programa. El diagnóstico cumple con todas las características establecidas en la pregunta.	

Sí

Como se mencionó anteriormente, el Expediente de ML-MIR del Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado, conto dentro de sus elementos tanto con su árbol de problemas donde se localizan las causas y efectos del problema y la ubicación territorial donde se ubica el problema, que en este caso seria el municipio de centro, pero como tal, no se cuenta con un plaza para la revisión y actualización del diagnóstico, así como se presenta de forma errónea la interpretación de la cuantificación de la población que presenta el problema ya que los datos registrados en Formato 7. Identificación y cuantificación de la población objetivo no es valida, puesto que se sugiere que todos los tipos de población (Referencia, potencia, objetivo) es la misma.

3. ¿Existe justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo?

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo	X
2	El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema.	
3	El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o los apoyos otorgados a la población objetivo.	
4	El programa cuenta con una justificación teórica o empírica documentada que sustente el tipo de intervención que el programa lleva a cabo en la población objetivo, y La justificación teórica o empírica documentada es consistente con el diagnóstico del problema, y Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de los efectos positivos atribuibles a los beneficios o apoyos otorgados a la población objetivo. Existe(n) evidencia(s) (nacional o internacional) de que la intervención es más eficaz para atender la problemática que otras alternativas.	

Sí

A través del análisis del marco jurídico y la definición del problema, se conto argumentos que justifican el tipo de intervención que el programa implemento durante 2022, no obstante, se detecto deficiencias en la integración del expediente, que en este caso permite afirmar que no se cuenta con evidencia nacional que sustente que esta intervención es mas eficaz para atender la problemática, no existe una vinculación teórica entre lo identificado como la población atendida y el diagnostico.

III. CONTRIBUCIÓN DEL PROGRAMA A LAS METAS Y OBJETIVOS ESTATALES Y NACIONALES

4. El Propósito del programa está vinculado con los objetivos del programa sectorial, especial o institucional considerando que:

- a) Existen conceptos comunes entre el Propósito y los objetivos del programa sectorial, especial o institucional, por ejemplo: población objetivo.
- b) El logro del Propósito aporta al cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa sectorial, especial o institucional, y No es posible determinar vinculación con los aspectos establecidos en la pregunta.	x
2	El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa sectorial, especial o institucional, y Es posible determinar vinculación con uno de los aspectos establecidos en la pregunta.	
3	El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa sectorial, especial o institucional, y Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta.	
4	El programa cuenta con un documento en el que se establece la relación del Propósito con los objetivos(s) del programa sectorial, especial o institucional, y Es posible determinar vinculación con todos los aspectos establecidos en la pregunta, y El logro del Propósito es suficiente para el cumplimiento de alguna(s) de la(s) meta(s) de alguno(s) de los objetivos del programa sectorial, especial o institucional.	

Sí

El programa presupuestario a través de su Expediente ML-MIR sugiere que existe la alineación a un Programa Sectorial, no obstante, no es posible determinar a qué documento se refiere ya que no se describió el nombre del mismo, de igual manera, el análisis de la vinculación no es procedente toda vez que la información referente al objetivo de los diferentes niveles de la MIR no se agregaron.

5. ¿Con cuáles metas y objetivos, así como estrategias transversales del Plan Estatal de Desarrollo vigente está vinculado el Propósito del programa?

Es importante puntualizar parte de la información disponible en el Expediente de ML-MIR específicamente en el “Formato 3 Alineación con la planeación del desarrollo” la alineación al documento de planeación que teóricamente es a donde se vincula, que es el Plan Municipal de Desarrollo Municipal de Centro, esta desactualizado, ya que hace referencia a un documento de una administración anterior con vigencia de 2018 – 2021.

6. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con los Objetivos del Desarrollo del Sostenible?

Según la información proporcionada, los datos correspondientes al Formato 3 Alineación con la Planeación del Desarrollo, para la operación del programa evaluado durante el ejercicio fiscal 2022 no se identificó a cual objetivo de los ODS se vinculaba el programa, además que es importante puntualizar que la MIR proporcionada, no conto con el objetivo del nivel propósito.

7. ¿Cómo está vinculado el Propósito del programa con el Objetivos del Programa o Fondo Federal del Gasto Federalizado que es(son) fuente(s) de financiamiento del Programa Presupuestario?

La información disponible no indica que exista una relación con algún Fondo Federal, esto, se suma a la falta de objetivos de los niveles de la MIR, incluyendo al propósito.

IV. POBLACIÓN POTENCIAL, OBJETIVO Y MECANISMOS DE ELEGIBILIDAD

Población potencial y objetivo

8. Las poblaciones, potencial y objetivo, están definidas en documentos oficiales y/o en el diagnóstico del problema y cuentan con la siguiente información y características:

- a) Tienen una misma unidad de medida.
- b) Están cuantificadas.
- c) Metodología para su cuantificación y fuentes de información.
- d) Se define un plazo para su revisión y actualización.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y Las definiciones no cumplen con las características establecidas.	
2	El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y Las definiciones cumplen con al menos una de las características establecidas.	X
3	El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y Las definiciones cumplen todas las características establecidas.	
4	El programa tiene definidas las poblaciones (potencial y objetivo), y Las definiciones cumplen todas las características establecidas, y Existe evidencia de que el programa actualiza (según su metodología) y utiliza las definiciones para su planeación.	

Sí

Como tal el Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado durante el ejercicio fiscal 2022 conto con un área de enfoque, toda vez que el tipo de servicio que se entrega como es el drenaje y alcantarillado se clasifica como tipo universal, no obstante, la información en el Expediente de ML MIR proporcionado, se aprecia que esta definición no es identificada, ya que se presentó un intento de justificar que el programa tiene población objetivo pero de forma incompleta y no se contempla lo correspondiente al área de enfoque en el Formato 8.

9. ¿El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes? (socioeconómicas en el caso de personas físicas y específicas en el caso de personas morales u otras)

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa cuenta con información sistematizada, pero ésta no permite conocer la demanda total de apoyos ni las características de los solicitantes.	
2	El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos, pero no las características de los solicitantes.	
3	El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes.	
4	El programa cuenta con información sistematizada que permite conocer la demanda total de apoyos y las características de los solicitantes. Existe evidencia de que la información sistematizada es válida, es decir, se utiliza como fuente de información única de la demanda total de apoyos.	

No

En la información documental proporcionada, no se encontró con lo necesario para conocer los datos de la demanda total de las solicitudes que se hacen al programa, de igual manera es importante recalcar que este programa no entrega apoyos, parte de su operatividad consta de atender incidencias en el sistema de drenaje y alcantarillado que impidan su adecuada operatividad.

Mecanismos de elegibilidad

10. ¿El programa cuenta con mecanismos para identificar su población objetivo? En casode contar con estos, especifique cuáles y qué información utiliza para hacerlo.

El programa presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado, durante el ejercicio fiscal 2022, según el Expediente de ML-MIR, identifico que se contaba con población objetivo a través del “Formato 7 Identificación y cuantificación de la población objetivo”, lo cual es incorrecto, ya que por el tipo de servicio que es el del sistema de drenaje y alcantarillado, lo correcto debió ser identificar a través del “Formato 8 Identificación y cuantificación del área de enfoque objetivo” la información referente a un criterio de área de enfoque.

11. El programa cuenta con una estrategia de cobertura documentada para atender a supoblación objetivo con las siguientes características:

- a) Incluye la definición de la población objetivo.
- b) Especifica metas de cobertura anual.
- c) Abarca un horizonte de mediano y largo plazo.
- d) Es congruente con el diseño y el diagnóstico del programa.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	La estrategia de cobertura cuenta con una de las características establecidas.	
2	La estrategia de cobertura cuenta con dos de las características establecidas.	
3	La estrategia de cobertura cuenta con tres de las características establecidas.	
4	La estrategia de cobertura cuenta con todas las características establecidas.	

No

La integración del Expediente de ML-MIR no brinda información que permita determinar si existe una estrategia de cobertura, si bien, se hace mención de un Programa Sectorial, donde a través del objetivo “1.2.1.- Ampliar la cobertura de los servicios de drenaje y alcantarillado para contribuir a mejorar la calidad de vida de los habitantes del municipio.”, no se menciona a que documento se refiere y no se profundiza si esta alineación incide en la toma de decisiones y la planeación del programa.

12. Los procedimientos del programa para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Son congruentes con los criterios establecidos para seleccionar a la población objetivo.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen una de las características establecidas.	
2	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen dos de las características establecidas.	
3	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen tres de las características establecidas.	
4	Los procedimientos para la selección de beneficiarios y/o proyectos tienen todas las características establecidas.	

No Aplica

Como se estableció de forma anterior, el beneficio del servicio de drenaje y alcantarillado es universal, ya que cualquier persona que se encuentre en el territorio podrá gozar los beneficios de este, por lo que no es posible delimitar y se puede afirmar que la selección de beneficiarios no aplica para este programa presupuestario.

13. Los procedimientos para recibir, registrar y dar trámite a las solicitudes de apoyo cuentan con las siguientes características:

- a) Están adaptados a las características de la población objetivo.
- b) Los procedimientos cuentan con formatos definidos.
- c) Están disponibles para la población objetivo.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los procedimientos cuentan con una de las características descritas.	
2	Los procedimientos cuentan con dos de las características descritas.	
3	Los procedimientos cuentan con tres de las características descritas.	
4	Los procedimientos cuentan con todas las características descritas.	

No Aplica

Como se establecido de forma anterior, el beneficio del servicio de drenaje y alcantarillado es de tipo universal, no se cuenta con un padrón de beneficiarios, y no se entregan apoyos..

V. PADRÓN DE BENEFICIARIOS Y MECANISMOS DE ATENCIÓN

Padrón de beneficiarios

14. Existe información que permita conocer quiénes reciben los apoyos del programa(padrón de beneficiarios) que:

- a) Incluya las características de los beneficiarios establecidas en su documento normativo.
- b) Incluya el tipo de apoyo otorgado.
- c) Esté sistematizada e incluya una clave única de identificación por beneficiario que no cambie en el tiempo.
- d) Cuente con mecanismos documentados para su depuración y actualización.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	La información de los beneficiarios cumple con una de las características establecidas.	
2	La información de los beneficiarios cumple con dos de las características establecidas.	
3	La información de los beneficiarios cumple con tres de las características establecidas.	
4	La información de los beneficiarios cumple con todas las características establecidas.	

No Aplica

Como tal el programa no contempla un padrón de beneficiarios, debido a la cualidad universal del servicio de drenaje y alcantarillado, por lo que no aplica.

Mecanismos de atención y entrega del apoyo

15. Los procedimientos para otorgar los bienes o servicios a los beneficiarios tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.
- e) Son congruentes con los criterios establecidos para seleccionar a la población objetivo.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen una de las características establecidas.	
2	Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen dos de las características establecidas.	
3	Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen tres de las características establecidas.	
4	Los procedimientos para otorgar los apoyos a los beneficiarios tienen todas las características establecidas.	

No Aplica

En relación a lo antes elaborado, debido a la particularidad universal del servicio de drenaje y alcantarillado, el Programa Presupuestario E002 no cuenta con procedimiento para otorgar apoyos, por lo que este cuestionamiento no aplica.

- 16. Si el programa recolecta información socioeconómica de sus beneficiarios, explique el procedimiento para llevarlo a cabo, las variables que mide y la periodicidad de las mediciones.**

El Programa presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado, no recolecta información socioeconómica sobre los beneficiarios ya que el servicio es de alcance universal, lo que quiere decir que no es posible ni controlar ni conocer en su totalidad las personas que gozan de este beneficio, ya sea los habitantes del municipio de Centro, como turistas o personas que estén paso en el territorio, por poner un ejemplo.

VI. MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS

De la lógica vertical de la Matriz de Indicadores para Resultados

17. Para cada uno de los Componentes de la MIR del programa existe una o un grupo de Actividades que:

- a) Están claramente especificadas, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Están ordenadas de manera cronológica.
- c) Son necesarias, es decir, ninguna de las Actividades es prescindible para producir los Componentes.
- d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos los Componentes.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Del 0 al 49% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	
2	Del 50 al 69% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	
3	Del 70 al 84% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	
4	Del 85 al 100% de las Actividades cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	

No

No es posible determinar la calidad de la lógica vertical, toda vez que la MIR del Expediente de ML-MIR no cuenta con objetivos en ninguno de los niveles, si bien, se hace referencia a 2 componentes y un total de 5 actividades, no es posible determinar y relacionar su coherencia entre ellos.

18. Los Componentes señalados en la MIR cumplen con las siguientes características:

- a) Son los bienes o servicios que produce el programa.
- b) Están redactados como resultados logrados, por ejemplo, becas entregadas.
- c) Son necesarios, es decir, ninguno de los Componentes es prescindible para producir el Propósito.
- d) Su realización genera junto con los supuestos en ese nivel de objetivos el Propósito.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Del 0 al 49% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	
2	Del 50 al 69% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	
3	Del 70 al 84% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	
4	Del 85 al 100% de los Componentes cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	

No

No es posible determinar la calidad de los componentes del programa presupuestario, toda vez que la MIR del Expediente de ML-MIR no conto con objetivos en ninguno de los niveles, si bien, se hace referencia a 2 componentes no es posible determinar las características y la calidad de los mismos.

19. El Propósito de la MIR cuenta con las siguientes características:

- a) Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- b) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- c) Está redactado como una situación alcanzada, por ejemplo: morbilidad en la localidad reducida.
- d) Incluye la población objetivo.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El Propósito cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.	
2	El Propósito cumple con tres de las características establecidas en la pregunta.	
3	El Propósito cumple con cuatro de las características establecidas en la pregunta.	
4	El Propósito cumple con todas las características establecidas en la pregunta.	

No

No es posible determinar la calidad de los componentes del programa presupuestario, toda vez que la MIR del Expediente de ML-MIR no conto con objetivos en ninguno de los niveles, aunque se cuenta con una matriz de motricidad, y un árbol de problemas y objetivos, no queda claro si es el mismo que se utilizó para la MIR.

20. El Fin de la MIR cuenta con las siguientes características:

- a) Está claramente especificado, es decir, no existe ambigüedad en su redacción.
- b) Es un objetivo superior al que el programa contribuye, es decir, no se espera que la ejecución del programa sea suficiente para alcanzar el Fin.
- c) Su logro no está controlado por los responsables del programa.
- d) Es único, es decir, incluye un solo objetivo.
- e) Está vinculado con objetivos estratégicos de la dependencia o del programa sectorial.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El Fin cumple con dos de las características establecidas en la pregunta.	
2	El Fin cumple con tres de las características establecidas en la pregunta.	
3	El Fin cumple con cuatro de las características establecidas en la pregunta.	
4	El Fin cumple con todas las características establecidas en la pregunta.	

No

No es posible determinar la calidad de los componentes del programa presupuestario, toda vez que la MIR del Expediente de ML-MIR de programa evaluado no conto con objetivos en ninguno de los niveles, es decir, no se redactó un resumen narrativo en el apartado correspondiente la MIR con el nivel Fin.

21. ¿En el documento normativo del programa es posible identificar el resumen narrativo de la MIR (Fin, Propósito, Componentes y Actividades)?

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Algunas de las Actividades de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.	
2	Algunas de las Actividades y todos los Componentes de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.	
3	Algunas de las Actividades, todos los Componentes y el Propósito de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.	
4	Algunas de las Actividades, todos los Componentes, el Propósito y el Fin de la MIR se identifican en las ROP o documento normativo del programa.	X

No.

La MIR que se encuentra en el Expediente de ML-MIR del Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado no contó con objetivos en ninguno de los niveles, si bien, se hace referencia a 1 Fin, 1 Propósito, 2 componentes y un total de 5 actividades, no se redactó ninguna información en el apartado de Resumen Narrativo de la MIR.

De la lógica horizontal de la Matriz de Indicadores para Resultados

22. En cada uno de los niveles de objetivos de la MIR del programa (Fin, Propósito, Componentes y Actividades) existen indicadores para medir el desempeño del programa con las siguientes características:

- a) Claros.
- b) Relevantes.
- c) Económicos.
- d) Monitoreable.
- e) Adecuados.

Nivel	Criterios	Resultado
1	Del 0 al 49% de los indicadores del programa tienen todas las características.	X
2	Del 50 al 69% de los indicadores del programa tienen todas las características.	
3	Del 70 al 84% de los indicadores del programa tienen todas las características	
4	Del 85 al 100% de los indicadores del programa tienen todas las características	

Sí

Parte fundamental de la MIR son los indicadores, es gracias al Expediente de ML-MIR que se pudieron analizar cada uno de los niveles que existieron en 2022 conforme a sus indicadores. Si bien como se ha mencionado o con anterioridad, no se incluyeron los objetivos de los niveles de la MIR, si contaron con fichas de indicadores, en donde después de su revisión es posible afirmar que se cuentan con la mayoría de los elementos, no obstante, la lógica horizontal no se cumple debido a la necesidad de un objetivo que debe relacionarse con los indicadores para poder determinar su calidad.

23. Las Fichas Técnicas de los indicadores del programa cuentan con la siguiente información:

- a) Nombre.
- b) Definición.
- c) Método de cálculo.
- d) Unidad de Medida.
- e) Frecuencia de Medición.
- f) Línea base.
- g) Metas.
- h) Comportamiento del indicador (ascendente, descendente, regular o nominal).

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Del 0 al 49% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.	
2	Del 50 al 69% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.	
3	Del 70 al 84% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.	
4	Del 85 al 100% de las Fichas Técnicas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.	X

Sí

Las fichas técnicas de los indicadores de la MIR del Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado tuvieron toda la información acerca de las características internas del indicador, de manera que pueda tener un seguimiento constante y oportuno para los resultados de los objetivos de dicha MIR.

24. Las metas de los indicadores de la MIR del programa tienen las siguientes características:

- a) Cuentan con unidad de medida.
- b) Están orientadas a impulsar el desempeño, es decir, no son laxas.
- c) Son factibles de alcanzar considerando los plazos y los recursos humanos y financieros con los que cuenta el programa.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Del 0 al 49% de las metas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.	
2	Del 50 al 69% de las metas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.	
3	Del 70 al 84% de las metas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.	
4	Del 85 al 100% de las metas de los indicadores del programa tienen todas las características establecidas.	X

Sí

A través de la información correspondiente al “Formato 14 Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR propuestos Indicadores para resultados”, es posible identificar la unidad de medida de los indicadores de los diferentes niveles de las MIR del programa evaluado, así como también que las metas establecidas impulsan el desempeño ya que se plantean en su mayoría el cumplimiento del 100% de lo planeado. En comparación con la línea base, podría afirmarse que son factibles de lograr.

25. Cuántos de los indicadores incluidos en la MIR tienen especificados medios de verificación con las siguientes características:

- a) Oficiales o institucionales.
- b) Con un nombre que permita identificarlos.
- c) Permiten reproducir el cálculo del indicador.
- d) Públicos, accesibles a cualquier persona.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Del 0 al 49% de los medios de verificación cumplen con las todas características establecidas en la pregunta.	
2	Del 50 al 69% de los medios de verificación cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	X
3	Del 70 al 84% de los medios de verificación cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	
4	Del 85 al 100% de los medios de verificación cumplen con todas las características establecidas en la pregunta.	

Sí

La información cargada en la MIR con respecto a los Medios de verificación cumple de forma parcial con las condiciones establecidas en la pregunta, si bien, en la ficha de medios de verificación la información presentada, está completa, los nombres no indican que sean los de un documento generado de forma sistematizada, en su lugar, parece la descripción de información que contiene otro documento. Es importante que el área encargada del diseño del programa identifique el nombre real de estos medios de verificación, ya que expresiones tales como: "Reportes del Módulo de Atención al Usuario" y "Reporte Operativos" se perciben como nombres generales.

26. Considerando el conjunto Objetivo-Indicadores-Medios de verificación, es decir, cadarenglón de la MIR del programa es posible identificar lo siguiente:

- a) Los medios de verificación son los necesarios para calcular los indicadores, es decir,ninguno es prescindible.
- b) Los medios de verificación son suficientes para calcular los indicadores.
- c) Los indicadores permiten medir, directa o indirectamente, el objetivo a ese nivel.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Uno de los conjuntos <i>Objetivo-Indicadores-Medios de verificación</i> del programa tienen las características establecidas.	
2	Dos de los conjuntos <i>Objetivo-Indicadores-Medios de verificación</i> del programa tienen las características establecidas.	
3	Tres de los conjuntos <i>Objetivo-Indicadores-Medios de verificación</i> del programa tienen las características establecidas.	
4	Todos los conjuntos <i>Objetivo-Indicadores-Medios de verificación</i> del programa tienen las características establecidas.	

No

En este sentido no es posible realizar este análisis, ya que al no estar disponibles los objetivos de los diferentes niveles de la MIR, no se puede determinar la calidad de la relación que se requiere. Es necesaria la determinación del resumen narrativo de los diferentes niveles para lograr realizar este análisis.

Alineación de la MIR del Programa con la MIR de los Fondos o Programas Federales

- 27. Describa de qué forma los componentes de la MIR del Programa contribuyen al logro de los objetivos de la MIR de cada uno de los Fondos y/o Programas Federales de los que recibió financiamiento durante el ejercicio fiscal evaluado.**

El Programa presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado no conto con coincidencias o complementariedades, alguna relación con otros Fondos o Programas Federales, en donde los indicadores de la MIR del programa, contribuya a alimentar el logro de otro nivel gubernamental esto en relación a lo establecido en el Expediente de ML-MIR, específicamente en el formato 4. Vinculación con otros Programas.

Valoración final de la MIR

28. Sugiera modificaciones en la MIR del programa o incorpore los cambios que resuelvan las deficiencias encontradas en cada uno de sus elementos a partir de sus respuestas a las preguntas de este apartado.

A continuación, se presenta la MIR del Programa presupuestario **E002 Drenaje y Alcantarillado**, con sus respectivas sugerencias en cada nivel.

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Fin Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Índice de población en riesgo de salud por no contar con el Servicio de Drenaje y Alcantarillado.	Censo De Población y vivienda INEGI 2020	La población transmite los hábitos para mantener las vialidades limpias
Propósito Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Eficiencia Operativa de las Estaciones de Bombeo (cárcamos).	Reportes del estado de los equipos de bombeo del área operativa.	La población tiene hábitos de higiene en los lugares de paso de las Aguas Negras que genera
Componente 1 Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Índice de atención a problemáticas en la red de drenaje y alcantarillado del municipio de Centro.	Reportes del estado de los equipos de bombeo del área operativa.	La ciudadanía y las empresas constructoras cuidan la red de Distribución de Agua
Componente 2 Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Eficiencia Operativa de los Equipos de Bombeo	Reportes del Módulo de Atención al Usuario.	La población tiene hábitos de higiene en los lugares de paso de las Aguas Negras que genera.
Actividad 1.1. Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Porcentaje de Desazolves en la Red de Drenaje y Alcantarillado.	Reportes del Módulo de Atención al Usuario.	Seguridad a las Instalaciones. Se recomienda replantear ya que la seguridad puede ser influida por el accionar el ayuntamiento.
Actividad 2.1. Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Porcentaje de hundimientos en la Red de Drenaje y Alcantarillado. Se recomienda adecuar el nombre del indicador como: "Porcentaje de atención a hundimiento..." a razón que coincida con el cálculo del mismo.	Reportes del Módulo de Atención al Usuario.	Seguridad a las Instalaciones. Se recomienda replantear ya que la seguridad puede ser influida por el accionar el ayuntamiento.
Actividad 3.2. Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Porcentaje de reposición de rejillas y tapas de pozos de visita.	Reportes Operativos.	Seguridad a las Instalaciones. Se recomienda replantear ya que la seguridad puede ser influida por el accionar el ayuntamiento.
Actividad 1.2. Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Índice de Cumplimiento de Mantenimiento a las Estaciones de Bombeo.	Reportes del Módulo de Atención al Usuario.	Suministro permanente de energía eléctrica en los cárcamos. Se recomienda replantear ya que el que el suministro de energía se mantenga es una situación en la que el municipio tiene injerencia, ya sea por acuerdos con CFE, falta de pago o la misma infraestructura.
Actividad 2.2 Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Porcentaje de Desazolves realizados a las estaciones de bombeo.	Reportes del Módulo de Atención al Usuario.	Seguridad a las Instalaciones. Se recomienda replantear ya que la seguridad puede ser influida por el accionar el ayuntamiento.

VII. PRESUPUESTO Y RENDICIÓN DE CUENTAS

Registro de operaciones programáticas y presupuestales

29. El programa identifica y cuantifica los gastos en los que incurre para generar los bienes y los servicios (Componentes) que ofrece y los desglosa en las siguientes categorías:

- a) Gastos en operación: Se deben incluir los directos (gastos derivados de los subsidios monetarios y/o no monetarios entregados a la población atendida, considere los capítulos 2000 y/o 3000 y gastos en personal para la realización del programa, considere el capítulo 1000) y los indirectos (permiten aumentar la eficiencia, forman parte de los procesos de apoyo. Gastos en supervisión, capacitación y/o evaluación, considere los capítulos 2000, 3000 y/o 4000).
- b) Gastos en mantenimiento: Requeridos para mantener el estándar de calidad de los activos necesarios para entregar los bienes o servicios a la población objetivo (unidades móviles, edificios, etc.). Considere recursos de los capítulos 2000, 3000 y/o 4000.
- c) Gastos en capital: Son los que se deben afrontar para adquirir bienes cuya duración en el programa es superior a un año. Considere recursos de los capítulos 5000 y/o 6000 (Ej: terrenos, construcción, equipamiento, inversiones complementarias).
- d) Gasto unitario: Gastos Totales/población atendida (Gastos totales=Gastos en operación gastos en mantenimiento). Para programas en sus primeros dos años de operación se deben de considerar adicionalmente en el numerador los Gastos en capital.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa uno los conceptos establecidos.	
2	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa dos de los conceptos establecidos.	
3	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa tres de los conceptos establecidos.	
4	El programa identifica y cuantifica los gastos en operación y desglosa todos los conceptos establecidos.	X

Sí

El municipio del Centro, dentro de su Programa presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado, desagregó correctamente todos los gastos de acuerdo con los capítulos adecuados y los bienes y servicios planteados y otorgados por el programa.

Rendición de cuentas

30. El programa cuenta con mecanismos de transparencia y rendición de cuentas con las siguientes características:

- a) Las ROP o documento normativo están actualizados y son públicos, esto es, disponibles en la página electrónica.
- b) Los resultados principales del programa, así como la información para monitorear su desempeño, están actualizados y son públicos, son difundidos en la página.
- c) Se cuenta con procedimientos para recibir y dar trámite a las solicitudes de acceso a la información acorde a lo establecido en la normatividad aplicable.
- d) La dependencia o entidad que opera el Programa propicia la participación ciudadana en la toma de decisiones públicas y a su vez genera las condiciones que permitan que ésta permee en los términos que señala la normatividad aplicable.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen una de las características establecidas.	X
2	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen dos de las características establecidas.	
3	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen tres de las características establecidas.	
4	Los mecanismos de transparencia y rendición de cuentas tienen todas las características establecidas.	

Si

El programa de forma específica no cuenta con procesos que contemplen mecanismos de transparencia y rendición de cuentas, esto también concuerda con la falta de reglas de operación para el programa, no obstante, el municipio si cuenta con el mecanismo en el cual, es posible dar trámite a la solicitud de acceso en la información, la cual es posible acceder a través de la página del Ayuntamiento de Centro, como se muestra a continuación:



 **Inventario General de los Sistemas de Datos Personales**

ACDO/P/017/2019

PLATAFORMA NACIONAL DE TRANSPARENCIA



31. Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen las siguientes características:

- a) Están estandarizados, es decir, son utilizados por todas las instancias ejecutoras.
- b) Están sistematizados.
- c) Están difundidos públicamente.
- d) Están apegados al documento normativo del programa.

Nivel	Criterios	Respuesta
1	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen una de las características establecidas.	
2	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen dos de las características establecidas.	
3	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen tres de las características establecidas.	
4	Los procedimientos de ejecución de obras y/o acciones tienen todas las características establecidas.	

No

El programa evaluado es de modalidad E, el cual se especializa en brindar el servicio, por lo que no se generan obras. Con respecto a las acciones del programa, no es posible determinarlas toda vez que la MIR no conto con objetivos, y tampoco se recibió información que indicara la sistematización o la estandarización de dichas acciones.

VIII. ANÁLISIS DE POSIBLES COMPLEMENTARIEDADES Y COINCIDENCIAS CON OTROS PROGRAMAS FEDERALES

32. ¿Con que otros programas estatales y/o acciones de desarrollo social el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

El Programa presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado no contó con coincidencias o complementariedades, alguna relación con otros Fondos o Programas Federales, en donde los indicadores de la MIR del programa, contribuya a alimentar el logro de otro nivel gubernamental esto en relación a lo establecido en el Expediente de ML-MIR, específicamente en el formato 4. Vinculación con otros Programas.

33. ¿Con que otros programas municipales y/o acciones de desarrollo social el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

El Programa presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado no conto con coincidencias o complementariedades, alguna relación con otros Fondos o Programas Federales, en donde los indicadores de la MIR del programa, contribuya a alimentar el logro de otro nivel gubernamental esto en relación a lo establecido en el Expediente de ML-MIR, específicamente en el formato 4. Vinculación con otros Programas.

34. ¿Con que otros programas federales y/o acciones de desarrollo social el programa evaluado podría tener complementariedad y/o coincidencias?

El Programa presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado no conto con coincidencias o complementariedades, alguna relación con otros Fondos o Programas Federales, en donde los indicadores de la MIR del programa, contribuya a alimentar el logro de otro nivel gubernamental esto en relación a lo establecido en el Expediente de ML-MIR, específicamente en el formato 4. Vinculación con otros Programas.

IX. CONCLUSIONES

Como resultado de la revisión documental con la cual se dio repuesta a los 34 reactivos de la presente evaluación, el equipo de Ascona determino las siguientes conclusiones:

El Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado, contó con un Expediente de ML -MIR, durante el ejercicio fiscal 2022, el cual establece las bases técnicas con la cual se diseño el mismo, no obstante se detectaron múltiples deficiencias, ya que no se integro en su totalidad, la información principal de lo que debió ser el diagnostico del programa no se incluyó, así como lo referente a la identificación del problema y los apartados de la identificación del objetivo, esta falta de información debe ser complementada para asegurar que el accionar propuesto del programa, cuente con el sustento adecuado y este dirigida hacia resultados.

El servicio de drenaje y alcantarillado se caracteriza por ser tipo universal, es para todos y el control de quien el beneficiario del servicio resulta algo imposible para el ámbito de gestión del municipio, es por esto que el enfoque adecuado para este programa es de un área de enfoque, por lo que es recomendable adecuar la información del Expediente de ML-MIR en este sentido.

El Expediente de ML – MIR del programa evaluado presento una MIR con múltiples deficiencias importantes, entre ellas que no se incluyeron los objetivos de los diferentes niveles, lo cual afecta directamente el análisis de la lógica horizontal y vertical, imposibilitando determinar la calidad de los indicadores, es imperante la importancia de añadir esta información, de igual forma se detecto que algunos de los medios de verificación no fueron redactados haciendo referencia a un documento oficial de consulta, ya que se usaron expresiones generales como “Reportes Operativos” en uno de los casos, es imperante asegurar que la información referente a este punto sea revisada y corregida, ya que son las fuentes de información oficial de donde los indicadores obtendrán los datos para sus variables y así poder realizar sus cálculos. En el caso de los supuestos, se uso en constantemente la idea principal de la condición de la seguridad de las instalaciones, una situación que si bien, el municipio no controla en su totalidad, su puede llegar a influir, a través de acciones que desmotiven al vandalismo.

La información de los indicadores muestra los elementos requeridos para considerarlos válidos, no obstante, la falta de objetivos en la MIR, impide analizar su relación.

Es importante ahondar en el análisis a partir de las complementariedades del drenaje y alcantarillado con otros programas o entes.

La información presupuestal, cumple con la desagregación adecuada, empero, no se conto con la información necesaria que permitiera determinar los procesos de transparencia y acceso a la información, aunque es un hecho que el ayuntamiento cuenta con la herramienta para esto en su portal de internet.

Valoración Final del programa

Tema	Nivel	Justificación
Justificación de la creación y del diseño del programa	5	La información disponible indica que para 2022 no se conto con los elementos suficientes con respecto a la justificación del programa, un aspecto mejorable si el Expediente ML -MIR se integra de forma completa y correcta.
Contribución a la meta y objetivos nacionales	1	El Programa presupuestario no contó con alineación al PMD debido a que, dentro del Expediente de Marco Lógico, los objetivos no pertenecen al plan vigente, por lo que se recomienda alienar con lo establecido del PMD del Centro 2021-2024 para revisar las alineaciones correspondientes del nivel Fin.
Población potencial, objetivo y mecanismos de elegibilidad	2	Existe un área de oportunidad en la definición de la población, toda vez que este servicio es de tipo universal, por lo que lo correcto es generar la evidencia de la identificación del área de enfoque.
Padrón de Beneficiarios y mecanismos de atención	NA	Como tal el programa no cuenta con un padrón de beneficiarios.
Matriz de Indicadores para Resultados	7	La MIR del programa carece de los objetivos de cada nivel, y los medios de verificación no hacen referencia al nombre de un documento oficial, si bien en las fichas de medios de verificación se muestra referencias a estos documentos, se rompe la lógica horizontal al no existir objetivos, de igual manera es necesario replantear los supuesto que no son externos.
Presupuesto y rendición de cuentas	5	Se llevo a cabo la desagregación del ejercicio del gasto por capítulo de gasto, no obstante, por la falta de ROP, y procesos establecidos, no es posible determinar lo concerniente al tema de transparencia y solicitud de acceso a la información.
Complementariedades y coincidencias con otros programas federales y/o estatales	NA	Según la información disponible no se identificaron complementariedades con otros programas o fondos federales.
Valoración final	Nivel promedio del total de temas	4

BIBLIOGRAFÍA

Los trabajos realizados en la Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado, correspondientes al ejercicio fiscal 2022, se realizaron a través de información documental proporcionada por la Unidad de Evaluación del Desempeño Municipal de Centro, y con ella se dio respuesta a los reactivos y los diferentes apartados que se pueden apreciar en el presente documento.

FICHA TÉCNICA CON LOS DATOS GENERALES DE LA INSTANCIA EVALUADORA Y EL COSTO DE LA EVALUACIÓN

Nombre del Ente evaluador	ASCONA Gestores Empresariales en México SA de CV
Nombre del coordinador de la evaluación	Jennifer Itzayana Basto Flores
Nombres de los principales colaboradores	Mtro. Alexis Pérez Ramón
Nombre del área responsable de coordinar el proceso de Evaluación	Dirección de Programación
Nombre del titular del área responsable de coordinar el proceso de Evaluación	Carlos Fernando Juárez Torres
Nombre del Área de evaluación del Ente Público evaluado responsable de dar seguimiento a la evaluación	Unidad de Evaluación del Desempeño
Nombre del titular del Área de evaluación del Ente Público evaluado responsable de dar seguimiento a la evaluación	Leslie Gabriela del Carmen Ramírez Guzmán
Forma de contratación de la instancia evaluadora	Invitación a tres.
Costo total de la evaluación	\$816,640.00
Fuente de financiamiento	Ramo 28. Participaciones a entidades federativas y municipios
Fecha de inicio de la Evaluación	01/05/2023
Fecha programa para la conclusión de la evaluación	31/08/2023

ANEXOS

Anexo 1. Metodología para cuantificación de las poblaciones y objetivo

El programa no contó con una metodología para determinación de la población potencial objetiva de acuerdo a la información presentada en el expediente ML MIR, se tiene exactamente la misma cantidad de personas en la población de referencia, población potencial y población objetivo lo cual es inconsistente con la realidad del municipio.

Anexo 2. Procedimiento para la actualización de la base de datos de beneficiarios

El programa no cuenta con un padrón de beneficiarios, no se recaudó información socio-económica de los usuarios finales del servicio; el servicio se brinda a los habitantes del municipio.

Anexo 3. Matriz de Indicadores para Resultados del Programa

Nivel	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Fin	Índice de población en riesgo de salud por no contar con el Servicio de Drenaje y Alcantarillado.	Censo De Población y vivienda INEGI 2020	La población transmite los hábitos para mantener las vialidades limpias
Propósito	Eficiencia Operativa de las Estaciones de Bombeo (cárcamos).	Reportes del estado de los equipos de bombeo del área operativa.	La población tiene hábitos de higiene en los lugares de paso de las Aguas Negras que genera
Componente 1	Índice de atención a problemáticas en la red de drenaje y alcantarillado del municipio de Centro.	Reportes Del Módulo De Atención Al Usuario.	La ciudadanía y las empresas constructoras cuidan la red de Distribución de Agua
Componente 2	Eficiencia Operativa de los Equipos de Bombeo	Reportes del estado de los equipos de bombeo del área operativa.	La población tiene hábitos de higiene en los lugares de paso de las Aguas Negras que genera.
Actividad 1.1.	Porcentaje de Desazolves en la Red de Drenaje y Alcantarillado.	Reportes del Módulo de Atención al Usuario.	Seguridad a las Instalaciones.
Actividad 2.1	Porcentaje de hundimientos en la Red de Drenaje y Alcantarillado.	Reportes del Módulo de Atención al Usuario.	Seguridad a las Instalaciones.
Actividad 3.1.	Porcentaje de reposición de rejillas y tapas de pozos de visita.	Reportes del Módulo de Atención al Usuario.	Seguridad a las Instalaciones.
Actividad 1.2	Índice de Cumplimiento de Mantenimiento a las Estaciones de Bombeo.	Reportes Operativos.	Suministro permanente de energía eléctrica en los cárcamos.

Actividad 2.2	Porcentaje de Desazolves realizados a las estaciones de bombeo.	Reportes del Módulo de Atención al Usuario.	Seguridad a las Instalaciones.
---------------	-----------------------------------------------------------------	---------------------------------------------	--------------------------------

Anexo 4. Indicadores

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
ML-MIR:		Clave		Nombre	
		E002		Drenaje y Alcantarillado	
Datos de identificación del Indicador: FIN					
Nombre del indicador		Índice de población en riesgo de salud por no contar con el Servicio de Drenaje y Alcantarillado.			
Ámbito de medición	Impacto		Dimensión a medir	Eficacia	
Definición	Mide el índice de la población en probable riesgo de salud por no contar con el servicio de Drenaje y Alcantarillado Municipal.				
Método de cálculo	Se obtiene uno menos de dividir la población que cuenta con el servicio de drenaje y alcantarillado sobre la población potencial (total) a atender.				
Unidad de medida	Índice	Frecuencia de medición		Anual	
Desagregación geográfica	Municipal	Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad)		Universal	
Características del Indicador					
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
SI	SI	SI	SI	SI	SI
Método de cálculo (Algoritmo): $Ilpr = 1 - (PASDA/PP)$					
Variables					
Variable A	Nombre	Pasda = Población atendida con el servicio de Drenaje y Alcantarillado			
	Medio de verificación	Censo de Población INEGI 2020			
Variable B	Nombre	Pp= Población potencial (total) a atender			
	Medio de verificación	Censo de Población INEGI 2020			
Línea base o valor de referencia					
Valor		Año		Periodo	
0.12		2018		Tri-Anual	
Meta					
Valor		Año		Periodo	

0		2022		Tri-Anual	
Sentido del indicador		Descendente			
Semaforización					
Verde		Amarillo	Rojo Inferior		Rojo Superior
0.00 – 0.10		0.11 – 0.39	0.40 – 0.79		0.80 – 1.00

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
ML-MIR:		Clave		Nombre	
		E002		Drenaje y Alcantarillado	
Datos de identificación del Indicador: PROPÓSITO					
Nombre del indicador		Eficiencia Operativa de las Estaciones de Bombeo (cárcamos).			
Ámbito de medición	Resultados		Dimensión a medir	Eficacia	
Definición	Mide el volumen de Agua entregada a la Red de distribución con respecto a la demanda.				
Método de cálculo	Cociente que se obtiene al comparar el número de equipos en buen estado operativo con respecto del total de equipos instalados multiplicado por 100.				
Unidad de medida	Porcentaje		Frecuencia de medición	Anual	
Desagregación geográfica	Municipal		Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad)	Universal	
Características del Indicador					
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
SI	SI	SI	SI	SI	SI
Método de cálculo (Algoritmo): $E_{oeb} = (E_o / T_c) \times 100$					
Variables					
Variable A	Nombre	Eo= Número cárcamos de bombeo en condiciones de Operar al 80% en el periodo de estudio.			
	Medio de verificación	Reportes del estado de los equipos de bombeo del área operativa			
Variable B	Nombre	Tc= Total de cárcamos con que cuenta el municipio de Centro.			
	Medio de verificación	Reportes del estado de los equipos de bombeo del área operativa			
Línea base o valor de referencia					
Valor		Año		Periodo	
96%		2020		Anual	
Meta					
Valor		Año		Periodo	
100%		2022		Anual	
Sentido del indicador		Ascendente.			

Semaforización			
Verde	Amarillo	Rojo Inferior	Rojo Superior
100%-80%	79%-60%	59%-40%	39%-0%

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
ML-MIR:		Clave		Nombre	
		E002		Drenaje y Alcantarillado	
Datos de identificación del Indicador: COMPONENTE 1					
Nombre del indicador		Índice de atención a problemáticas en la red de drenaje y alcantarillado del municipio de Centro.			
Ámbito de medición		Resultados	Dimensión a medir	Eficacia	
Definición	Determinar el índice de cumplimiento a las solicitudes ciudadanas referente a la red de drenaje y alcantarillado.				
Método de cálculo	Se divide el número de solicitudes referente a la red de drenaje y alcantarillado (desazolves, hundimientos, reposición de rejillas y tapas de pozos de visita) atendidas sobre el número total de solicitudes registradas por la población en el periodo de estudio.				
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia de medición		Trimestral	
Desagregación geográfica	Municipal	Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad)		Universal	
Características del Indicador					
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
SI	SI	SI	SI	SI	SI
Método de cálculo (Algoritmo): $Isa = (Nsa/Nsr)$					
Variables					
Variable A	Nombre	Nsa = Número de solicitudes de la red de drenaje y alcantarillado atendidas.			
	Medio de verificación	Reportes Del Módulo De Atención Al Usuario.			
Variable B	Nombre	Nsr = Numero de fugas de la red de drenaje y alcantarillado reportadas.			
	Medio de verificación	Reportes Del Módulo De Atención Al Usuario.			
Línea base o valor de referencia					
Valor		Año		Periodo	
96%		2020		Trimestral	
Meta					
Valor		Año		Periodo	
100%		2022		Trimestral	

Sentido del indicador	Ascendente		
Semaforización			
Verde	Amarillo	Rojo Inferior	Rojo Superior
100%-80%	79%-60%	59%-40%	39%-0%

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
ML-MIR:		Clave		Nombre	
		E002		Drenaje y Alcantarillado	
Datos de identificación del Indicador: COMPONENTE 2					
Nombre del indicador		Eficiencia Operativa de los Equipos de Bombeo.			
Ámbito de medición		Resultados	Dimensión a medir	Eficacia.	
Definición	El indicador permite conocer la eficiencia operativa de los equipos de bombeo con que trabajan.				
Método de cálculo	Cociente que se obtiene al comparar el número de equipos en buen estado operativo con respecto del total de equipos instalados multiplicado por 100.				
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia de medición		Anual	
Desagregación geográfica	Municipal	Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad)		Universal	
Características del Indicador					
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
SI	SI	SI	SI	SI	SI
Método de cálculo (Algoritmo): $Eosda=(Eo/Te)\times 100$					
Variables					
Variable A	Nombre	Eo= Número de equipos de bombeo en condiciones de operar durante el 80% del periodo de estudio.			
	Medio de verificación	Reportes del estado de los equipos de bombeo del área operativa.			
Variable B	Nombre	Te= Total de equipos con que cuenta el sistema de alcantarillado pluvial del municipio de Centro.			
	Medio de verificación	Reportes del estado de los equipos de bombeo del área operativa.			
Línea base o valor de referencia					
Valor		Año		Periodo	
94%		2020		Anual	
Meta					
Valor		Año		Periodo	
100%		2022		Anual	
Sentido del indicador		Ascendente			

Semaforización			
Verde	Amarillo	Rojo Inferior	Rojo Superior
100%-80%	79%-60%	59%-40%	39%-0%

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
ML-MIR:		Clave		Nombre	
		E002		Drenaje y Alcantarillado	
Datos de identificación del Indicador: ACTIVIDAD 1 COMPONENTE 1					
Nombre del indicador		Porcentaje de Desazolves en la Red de Drenaje y Alcantarillado.			
Ámbito de medición	Resultados	Dimensión a medir		Eficacia	
Definición	Determina la atención brindada a los reportes de desazolve de la población.				
Método de cálculo	Se obtiene de dividir el número de desazolves atendidos sobre el número de desazolves solicitados por la población por cien.				
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia de medición		Trimestral	
Desagregación geográfica	Municipal	Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad)		Universal	
Características del Indicador					
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
SI	SI	SI	SI	SI	SI
Método de cálculo (Algoritmo): $Pdr = (Da/Tds) 100$					
Variables					
Variable A	Nombre	Da= Numero de desazolves atendidos			
	Medio de verificación	Reportes Del Módulo De Atención Al Usuario			
Variable B	Nombre	Tds= Total de desazolves solicitados			
	Medio de verificación	Reportes Del Módulo De Atención Al Usuario			
Línea base o valor de referencia					
Valor		Año		Periodo	
94%		2020		Trimestral	
Meta					
Valor		Año		Periodo	
100%		2022		Trimestral	
Sentido del indicador		Ascendente			
Semaforización					
Verde		Amarillo	Rojo Inferior		Rojo Superior
100%-80%		79%-60%	59%-40%		39%-0%

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
ML-MIR:	Clave		Nombre		
	E002		Drenaje y Alcantarillado.		
Datos de identificación del Indicador: ACTIVIDAD 2 COMPONENTE 1					
Nombre del indicador		Porcentaje de hundimientos en la Red de Drenaje y Alcantarillado.			
Ámbito de medición	Resultados		Dimensión a medir	Eficacia	
Definición	Determina la atención brindada a los reportes de hundimientos de la población.				
Método de cálculo	Se obtiene de dividir el número de hundimientos atendidos sobre el número de hundimientos solicitados por la población por cien.				
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia de medición		Trimestral	
Desagregación geográfica	Municipal	Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad)		Universal	
Características del Indicador					
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
SI	SI	SI	SI	SI	SI
Método de cálculo (Algoritmo): $Phr=(Ha/Ths) 100$					
Variables					
Variable A	Nombre	Ha= Numero de hundimientos atendidos.			
	Medio de verificación	Reportes del Módulo de Atención al Usuario			
Variable B	Nombre	Ths= Total de hundimientos solicitados			
	Medio de verificación	Reportes del Módulo de Atención al Usuario			
Línea base o valor de referencia					
Valor	Año		Periodo		
94%	2020		Trimestral		
Meta					
Valor	Año		Periodo		
100%	2022		Trimestral		
Sentido del indicador	Ascendente				

Semaforización			
Verde	Amarillo	Rojo Inferior	Rojo Superior
100%-80%	79%-60%	59%-40%	39%-0%

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
ML-MIR:		Clave E002		Nombre Drenaje y Alcantarillado.	
Datos de identificación del Indicador: ACTIVIDAD 3 COMPONENTE 1					
Nombre del indicador		Porcentaje de reposición de rejillas y tapas de pozos de visita.			
Ámbito de medición		Resultados		Dimensión a medir	Eficacia
Definición		Determina la atención brindada a los reportes de reposición de rejillas y tapas de pozos de visita de la población.			
Método de cálculo		Se obtiene de dividir el número de reposición de rejillas y tapas de pozos de visita atendidos sobre el número de reposiciones solicitadas por la población por cien.			
Unidad de medida		Porcentaje		Frecuencia de medición	Trimestral
Desagregación geográfica		Municipal		Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad)	Universal
Características del Indicador					
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
SI	SI	SI	SI	SI	SI
Método de cálculo (Algoritmo): $Prrt=(Nra/Trs)* 100$					
Variables					
Variable A		Nombre	Nra= Numero de reposiciones atendidos		
		Medio de verificación	Reportes del Módulo de Atención al Usuario		
Variable B		Nombre	Trs= Total de reposiciones solicitados		
		Medio de verificación	Reportes del Módulo de Atención al Usuario		
Línea base o valor de referencia					
Valor		Año		Periodo	
94%		2018		Trimestral	
Meta					
Valor		Año		Periodo	
100%		2022		Trimestral	

Sentido del indicador	Ascendente		
Semaforización			
Verde	Amarillo	Rojo Inferior	Rojo Superior
100%-80%	79%-60%	59%-40%	39%-0%

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
ML-MIR:		Clave		Nombre	
		E002		Drenaje y Alcantarillado	
Datos de identificación del Indicador: ACTIVIDAD 1 COMPONENTE 2					
Nombre del indicador		Índice de Cumplimiento de Mantenimiento a las Estaciones de Bombeo			
Ámbito de medición	Resultados		Dimensión a medir	Eficacia	
Definición	Mide el nivel de cumplimiento en los mantenimientos realizados en las diferentes Estaciones de Bombeo.				
Método de cálculo	Se obtiene de dividir el número de mantenimientos realizados entre el número de mantenimientos programados a las Estaciones de Bombeo.				
Unidad de medida	Índice	Frecuencia de medición		Trimestral	
Desagregación geográfica	Municipal	Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad)		Universal	
Características del Indicador					
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
SI	SI	SI	SI	SI	SI
Método de cálculo (Algoritmo): $I_m = N_{mr} / N_{mp}$					
Variables					
Variable A	Nombre	Nmr= Numero de mantenimientos realizados al mes			
	Medio de verificación	Reporte Operativos			
Variable B	Nombre	Nmp= Numero de mantenimientos programados			
	Medio de verificación	Reporte Operativos			
Línea base o valor de referencia					
Valor		Año		Periodo	
0.86		2020		Trimestral	
Meta					
Valor		Año		Periodo	
0.80		2022		Trimestral	
Sentido del indicador		Ascendente			
Semafización					
Verde		Amarillo	Rojo Inferior		Rojo Superior
1-0.9		0.89-0.60	0.59-0.40		0.39-0

Formato de Documentación de Indicadores de los ML-MIR					
ML-MIR:	Clave			Nombre	
	E002			Drenaje y Alcantarillado	
Datos de identificación del Indicador: ACTIVIDAD 2 COMPONENTE 2					
Nombre del indicador		Porcentaje de Desazolves realizados a las estaciones de bombeo.			
Ámbito de medición	Resultados		Dimensión a medir	Eficacia	
Definición	Determina el porcentaje metros cúbicos desazolvados de las estaciones de bombeo (Cárcamos).				
Método de cálculo	Se obtiene de dividir los metros cúbicos desazolvados sobre los metros cúbicos programados por cien.				
Unidad de medida	Porcentaje	Frecuencia de medición		Trimestral	
Desagregación geográfica	Municipal	Desagregación por enfoque transversal (Género, Etnia, Edad)		Universal	
Características del Indicador					
Claridad	Relevancia	Economía	Monitoreable	Adecuado	Aportación Marginal
SI	SI	SI	SI	SI	SI
Método de cálculo (Algoritmo): $Pdreb = (m3d/m3p) 100$					
Variables					
Variable A	Nombre	m3d= metros cúbicos desazolvados			
	Medio de verificación	Reportes del Módulo de Atención al Usuario			
Variable B	Nombre	m3p= metros cúbicos programados			
	Medio de verificación	Reportes del Módulo de Atención al Usuario			
Línea base o valor de referencia					
Valor		Año		Periodo	
30%		2020		Bimestral	

Meta			
Valor	Año		Periodo
60%	2022		Bimestral
Sentido del indicador	Ascendente		
Semaforización			
Verde	Amarillo	Rojo Inferior	Rojo Superior
100%-60%	59-40%	39%-20%	19%-0%

Anexo 5. Metas del programa

Programa presupuestario:	E002 Drenaje y Alcantarillado
Modalidad:	E
Dependencia/Entidad:	Ayuntamiento de Centro
Unidad Responsable:	Obras publicas
Tipo de Evaluación:	2022
Año de la Evaluación:	2023

Nivel de la MIR:	FIN		
Indicador:	Índice de población en riesgo de salud por no contar con el Servicio de Drenaje y Alcantarillado		
Línea base:	0.12	Meta anual:	0
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Si
Justificación:	El algoritmo se expresa adecuadamente		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Si
Justificación:	La meta se encuentra por encima de la línea base lo que se expresa en un incremento para el objetivo en cuestión.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Si
Justificación:	De acuerdo a la línea base del ejercicio pasado, la meta es alcanzable		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Sin comentarios			

Programa presupuestario:	E002 Drenaje y Alcantarillado
Modalidad:	E
Dependencia/Entidad:	Ayuntamiento de Centro
Unidad Responsable:	Obras publicas
Tipo de Evaluación:	2022
Año de la Evaluación:	2023

Nivel de la MIR:	PROPOSITO		
Indicador:	Eficiencia Operativa de las Estaciones de Bombeo (cárcamos).		
Línea base:	96%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Si
Justificación:	El algoritmo se expresa adecuadamente		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Si
Justificación:	La meta se encuentra por encima de la línea base lo que se expresa en un incremento para el objetivo en cuestión.		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Si
Justificación:	De acuerdo a la línea base del ejercicio pasado, la meta es alcanzable		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Sin comentarios			

Programa presupuestario:	E002 Drenaje y Alcantarillado
Modalidad:	E
Dependencia/Entidad:	Ayuntamiento de Centro
Unidad Responsable:	Obras publicas
Tipo de Evaluación:	2022
Año de la Evaluación:	2023

Nivel de la MIR:	COMPONENTE 1		
Indicador:	Índice de atención a problemáticas en la red de drenaje y alcantarillado del municipio de Centro		
Línea base:	96%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Si
Justificación:	El algoritmo se expresa adecuadamente		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Si
Justificación:	La meta se encuentra por encima de la línea base lo que se expresa en un incremento para el objetivo en cuestión		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Si
Justificación:	De acuerdo a la línea base del ejercicio pasado, la meta es alcanzable		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Sin comentarios			

Programa presupuestario:	E002 Drenaje y Alcantarillado
Modalidad:	E
Dependencia/Entidad:	Ayuntamiento de Centro
Unidad Responsable:	Obras publicas
Tipo de Evaluación:	2022
Año de la Evaluación:	2023

Nivel de la MIR:	COMPONENTE 2		
Indicador:	Eficiencia Operativa de los Equipos de Bombeo.		
Línea base:	94%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Si
Justificación:	El algoritmo se expresa adecuadamente		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Si
Justificación:	La meta se encuentra por encima de la línea base lo que se expresa en un incremento para el objetivo en cuestión		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Si
Justificación:	De acuerdo a la línea base del ejercicio pasado, la meta es alcanzable		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Sin comentarios			

Programa presupuestario:	E002 Drenaje y Alcantarillado
Modalidad:	E
Dependencia/Entidad:	Ayuntamiento de Centro
Unidad Responsable:	Obras publicas
Tipo de Evaluación:	2022
Año de la Evaluación:	2023

Nivel de la MIR:	ACTIVIDAD 1 COMPONENTE 1		
Indicador:	Porcentaje de Desazolves en la Red de Drenaje y Alcantarillado		
Línea base:	94%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Si
Justificación:	El algoritmo se expresa adecuadamente		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Si
Justificación:	La meta se encuentra por encima de la línea base lo que se expresa en un incremento para el objetivo en cuestión		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Si
Justificación:	De acuerdo a la línea base del ejercicio pasado, la meta es alcanzable		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Sin comentarios			

Programa presupuestario:	E002 Drenaje y Alcantarillado
Modalidad:	E
Dependencia/Entidad:	Ayuntamiento de Centro
Unidad Responsable:	Obras publicas
Tipo de Evaluación:	2022
Año de la Evaluación:	2023

Nivel de la MIR:	ACTIVIDAD 2 COMPONENTE 1		
Indicador:	Porcentaje de hundimientos en la Red de Drenaje y Alcantarillado.		
Línea base:	94%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Si
Justificación:	El algoritmo se expresa adecuadamente		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Si
Justificación:	La meta se encuentra por encima de la línea base lo que se expresa en un incremento para el objetivo en cuestión		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Si
Justificación:	De acuerdo a la línea base del ejercicio pasado, la meta es alcanzable		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Sin comentarios			

Programa presupuestario:	E002 Drenaje y Alcantarillado
Modalidad:	E
Dependencia/Entidad:	Ayuntamiento de Centro
Unidad Responsable:	Obras publicas
Tipo de Evaluación:	2022
Año de la Evaluación:	2023

Nivel de la MIR:	ACTIVIDAD 3 COMPONENTE 1		
Indicador:	Porcentaje de reposición de rejillas y tapas de pozos de visita.		
Línea base:	94%	Meta anual:	100%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Si
Justificación:	El algoritmo se expresa adecuadamente		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Si
Justificación:	La meta se encuentra por encima de la línea base lo que se expresa en un incremento para el objetivo en cuestión		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Si
Justificación:	De acuerdo a la línea base del ejercicio pasado, la meta es alcanzable		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Sin comentarios			

Programa presupuestario:	E002 Drenaje y Alcantarillado
Modalidad:	E
Dependencia/Entidad:	Ayuntamiento de Centro
Unidad Responsable:	Obras publicas
Tipo de Evaluación:	2022
Año de la Evaluación:	2023

Nivel de la MIR:	ACTIVIDAD 1 COMPONENTE 2		
Indicador:	Índice de Cumplimiento de Mantenimiento a las Estaciones de Bombeo		
Línea base:	0.86	Meta anual:	0.80
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			No
Justificación:	No hay suficiente información para determinar la coherencia del indicador		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			No
Justificación:	No hay suficiente información para determinar la coherencia del indicador		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Si
Justificación:	No hay suficiente información para determinar la coherencia del indicador		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
No utilizar indicador índice en actividad			

Programa presupuestario:	E002 Drenaje y Alcantarillado
Modalidad:	E
Dependencia/Entidad:	Ayuntamiento de Centro
Unidad Responsable:	Obras publicas
Tipo de Evaluación:	2022
Año de la Evaluación:	2023

Nivel de la MIR:	ACTIVIDAD 2 COMPINENTE 2		
Indicador:	Porcentaje de Desazolves realizados a las estaciones de bombeo.		
Línea base:	30%	Meta anual:	60%
Valoración cualitativa de la meta del indicador			
¿La Unidad de medida del indicador es adecuada?			Si
Justificación:	El algoritmo se expresa adecuadamente		
¿La meta del indicador impulsa el desempeño del Programa presupuestario?			Si
Justificación:	La meta se encuentra por encima de la línea base lo que se expresa en un incremento para el objetivo en cuestión		
¿La meta del indicador es factible de lograr?			Si
Justificación:	De acuerdo a la línea base del ejercicio pasado, la meta es alcanzable		
Propuesta de mejora a la meta del indicador:			
Sin comentarios			

Anexo 6. Propuesta de mejora a la Matiz de Indicadores para Resultados

Resultado del análisis de MIR del Programa presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado entregada por la UEDM de Centro, se identificaron propuestas para la mejora de la misma:

Resumen Narrativo	Indicadores	Medios de Verificación	Supuestos
Fin Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Índice de población en riesgo de salud por no contar con el Servicio de Drenaje y Alcantarillado.	Censo De Población y vivienda INEGI 2020	La población transmite los hábitos para mantener las vialidades limpias
Propósito Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Eficiencia Operativa de las Estaciones de Bombeo (cárcamos).	Reportes del estado de los equipos de bombeo del área operativa.	La población tiene hábitos de higiene en los lugares de paso de las Aguas Negras que genera
Componente 1 Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Índice de atención a problemáticas en la red de drenaje y alcantarillado del municipio de Centro.	Reportes del estado de los equipos de bombeo del área operativa.	La ciudadanía y las empresas constructoras cuidan la red de Distribución de Agua
Componente 2 Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Eficiencia Operativa de los Equipos de Bombeo	Reportes del Módulo de Atención al Usuario.	La población tiene hábitos de higiene en los lugares de paso de las Aguas Negras que genera.
Actividad 1.1. Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Porcentaje de Desazolves en la Red de Drenaje y Alcantarillado.	Reportes del Módulo de Atención al Usuario.	Seguridad a las Instalaciones. Se recomienda replantear ya que la seguridad puede ser influida por el accionar el ayuntamiento.
Actividad 2.1. Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Porcentaje de hundimientos en la Red de Drenaje y Alcantarillado. Se recomienda adecuar el nombre del indicador como: "Porcentaje de atención a hundimiento..." a razón que coincida con el cálculo del mismo.	Reportes del Módulo de Atención al Usuario.	Seguridad a las Instalaciones. Se recomienda replantear ya que la seguridad puede ser influida por el accionar el ayuntamiento.
Actividad 3.2. Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Porcentaje de reposición de rejillas y tapas de pozos de visita.	Reportes Operativos.	Seguridad a las Instalaciones. Se recomienda replantear ya que la seguridad puede ser influida por el accionar el ayuntamiento.
Actividad 1.2. Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Índice de Cumplimiento de Mantenimiento a las Estaciones de Bombeo.	Reportes del Módulo de Atención al Usuario.	Suministro permanente de energía eléctrica en los cárcamos. Se recomienda replantear ya que el que el suministro de energía se mantenga es una situación en la que el municipio tiene injerencia, ya sea por acuerdos con CFE, falta de pago o la misma infraestructura.
Actividad 2.2 Se recomienda la especificar el objetivo del nivel.	Porcentaje de Desazolves realizados a las estaciones de bombeo.	Reportes del Módulo de Atención al Usuario.	Seguridad a las Instalaciones. Se recomienda replantear ya que la seguridad puede ser influida por el accionar el ayuntamiento.

Anexo 7. Gastos desglosados del programa y criterios de clasificación

Capítulo de gastos	Concepto		Total	Categoría
1000: Servicios personales	1100	Remuneraciones al personal de carácter permanente	-	
	1200	Remuneraciones al personal de carácter transitorio	-	
	1300	Remuneraciones adicionales y especiales	-	
	1400	Seguridad social	-	
	1500	Otras prestaciones sociales y económicas	-	
	1600	Previsiones	-	
	1700	Pago de estímulos a servidores públicos	-	
	Subtotal de Capítulo 1000		\$191,051,809.24	
2000: Materiales y suministros	2100	Materiales de administración, emisión de documentos y artículos oficiales	-	
	2200	Alimentos y utensilios	-	
	2300	Materias primas y materiales de producción y comercialización	-	
	2400	Materiales y artículos de construcción y de reparación	-	
	2500	Productos químicos, farmacéuticos y de laboratorio	-	
	2600	Combustibles, lubricantes y aditivos	-	
	2700	Vestuario, blancos, prendas de protección y artículos deportivos	-	
	2800	Materiales y suministros para seguridad	-	
	2900	Herramientas, refacciones y accesorios menores	-	
	Subtotal de Capítulo 2000		\$16,426,560.85	
3000: Servicios generales	3100	Servicios básicos	-	
	3200	Servicios de arrendamiento	-	
	3300	Servicios profesionales, científicos, técnicos y otros servicios	-	
	3400	Servicios financieros, bancarios y comerciales	-	
	3500	Servicios de instalación, reparación, mantenimiento y conservación	-	
	3600	Servicios de comunicación social y publicidad	-	
	3700	Servicios de traslado y viáticos	-	
	3800	Servicios oficiales	-	
	3900	Otros servicios generales	-	
	Subtotal de Capítulo 3000		\$52,413,538.35	
4000: Transferencias, asignaciones, subsidios y otras ayudas	4100	Transferencias internas y asignaciones al sector público	-	
	4200	Transferencias al resto del sector público	-	
	4300	Subsidios y subvenciones	-	
	4400	Ayudas sociales	-	
	4500	Pensiones y jubilaciones	-	
	4600	Transferencias a fideicomisos, mandatos y otros análogos	-	
	4700	Transferencias a la seguridad social	-	
	4800	Donativos	-	
	4900	Transferencias al exterior	-	
	Subtotal de Capítulo 4000		\$	-
5000: Bienes Muebles e Inmuebles	5100	Mobiliario y equipo de administración	-	
	5200	Mobiliario y equipo educacional y recreativo	-	
	5300	Equipo e instrumental médico y de laboratorio	-	
	5400	Vehículos y equipo de transporte	-	
	5500	Equipo de defensa y seguridad	-	
	5600	Maquinaria, otros equipos y herramientas	-	
	5700	Activos biológicos	-	
	5800	Bienes muebles	-	
	5900	Activos tangibles	-	
	Subtotal de Capítulo 000		\$	-
6000: Obras Públicas	6100	Remuneraciones al personal de carácter permanente	-	
	6200	Remuneraciones al personal de carácter transitorio	-	
	6300	Remuneraciones adicionales y especiales	-	
	Subtotal de Capítulo 6000		\$	
Categoría	Cuantificación	Metodología y criterios para clasificar cada concepto de gasto		
Gastos en Operación Directos				
Gastos en Operación Indirectos				
Gastos en Mantenimiento				
Gastos en Capital				
Gasto Total	\$259,891,908.44			
Gastos Unitarios				

Anexo 8. Complementariedad y coincidencias entre programas Estatales y/o acciones de desarrollo social

Nombre del Programa	Tipo de programa 1=Federal. 2=Estatal. 3= Municipal 4= Otro (especifique)	Objetivo	Población objetivo	Bienes y servicios que provee	Cobertura 1=Todos los municipios. 2=Regional. 3=Zonas prioritarias. 4=Municipal.	Dependencia o Entidad coordinadora del programa	1=Complemen- tario 2=Posible duplicidad 3=Otro (especifique)	Describe las Interdependencias identificadas entre los programas
1.- N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A
2.-								
3.-								
4.-								
5.-								

Anexo 9. Ficha Técnica para la Difusión de Resultados

1. Descripción de la evaluación	
1.1 Nombre de la evaluación: Evaluación de Diseño del Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado, correspondientes al ejercicio fiscal 2022	
1.2 Fecha de inicio de la evaluación (01/06/2023):	
1.3 Fecha de término de la evaluación (31/08/2023):	
1.4 Nombre de la persona responsable de darle seguimiento a la evaluación y nombre de la unidad administrativa a la que pertenece:	
Nombre: Leslie Gabriela del Carmen Ramírez Guzmán	Unidad administrativa: Unidad de Evaluación del Desempeño
1.5 Objetivo general de la evaluación: Evaluar el diseño del Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado del ejercicio fiscal 2022 del Municipio del Centro, con la finalidad de proveer al ente evaluado de información que retroalimente su diseño, gestión y resultados.	
1.6 Objetivos específicos de la evaluación: <ul style="list-style-type: none"> ○ Analizar la justificación de la creación y diseño del programa; ○ Identificar y analizar su vinculación con la planeación sectorial, estatal y nacional; ○ Identificar a sus poblaciones y mecanismos de atención; ○ Analizar el funcionamiento y operación del padrón de beneficiarios y la entrega de apoyos; ○ Analizar la consistencia entre su diseño y la normatividad aplicable; ○ Identificar el registro de operaciones presupuestales y rendición de cuentas, e ○ Identificar posibles complementariedades y/o coincidencias con otros programas federales, estatales y/o municipales. 	
1.7 Metodología utilizada en la evaluación:	
Instrumentos de recolección de información:	
Cuestionarios__ Entrevistas_x_ Formatos__ Otros__ Especifique: Solicitud de información	
Descripción de las técnicas y modelos utilizados: Entrevistas a colaboradores	

2. Principales Hallazgos de la evaluación
2.1 Describir los hallazgos más relevantes de la evaluación: <p>La información disponible indica que para 2022 no se contó con los elementos suficientes con respecto a la justificación del programa, un aspecto mejorable si el Expediente ML -MIR se integra de forma completa y correcta.</p> <p>El Programa presupuestario no contó con alineación al PMD debido a que, dentro del Expediente de Marco Lógico, los objetivos no pertenecen al plan vigente, por lo que se recomienda alinear con lo establecido del PMD del Centro 2021-2024 para revisar las alineaciones correspondientes del nivel Fin. Existe un área de oportunidad en la definición de la población, toda vez que este servicio es de tipo universal, por lo que lo correcto es generar la evidencia de la identificación del área de enfoque. Como tal el programa no cuenta con un padrón de beneficiarios.</p> <p>La MIR del programa carece de los objetivos de cada nivel, y los medios de verificación no hacen referencia al nombre de un documento oficial, si bien en las fichas de medios de verificación se muestra referencias a estos documentos, se rompe la lógica horizontal al no existir objetivos, de igual manera es necesario replantear los supuestos que no son externos.</p> <p>Se llevo a cabo la desagregación del ejercicio del gasto por capítulo de gasto, no obstante, por la falta de ROP, y procesos establecidos, no es posible determinar lo concerniente al tema de transparencia y</p>

<p>solicitud de acceso a la información. Según la información disponible no se identificaron complementariedades con otros programas o fondos federales.</p>
<p>2.2 Señalar cuáles son las principales Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas (FODA), de acuerdo con los temas del programa, estrategia o instituciones.</p>
<p>2.2.1 Fortalezas: 1. El Programa presupuestario cuenta con un Expediente de ML-MIR.</p>
<p>2.2.2 Oportunidades: 1. Identificar el área de enfoque que aplica para el programa. 2. Definir medios de verificación oficiales y estandarizados que sirvan como las fuentes de información de los indicadores.</p>
<p>2.2.3 Debilidades: 1. La MIR del programa, no cuenta con objetivos en ninguno de los niveles. 2. No se identificó de forma correcta la alineación al PMD, ya que se tiene registrada la referente a una administración pasada. 3. No es posible determinar la calidad de la lógica horizontal y vertical debido a la falta de objetivos en los niveles de la MIR. 4. No es clara la identificación del tipo de intervención, ya que que no se identifico como área de enfoque.</p>
<p>2.2.4 Amenazas: 1. Los procesos de auditoria futuras, observaran la falta de elementos del expediente, asi como la errónea alineación a la planeación vigente en el momento de operación del programa.</p>
<p>3. Conclusiones y recomendaciones de la evaluación</p>
<p>3.1 Describir brevemente las conclusiones de la evaluación: El Programa Presupuestario E002 Drenaje y Alcantarillado, contó con un Expediente de ML -MIR, durante el ejercicio fiscal 2022, el cual establece las bases técnicas con la cual se diseñó el mismo, no obstante se detectaron múltiples deficiencias, ya que no se integró en su totalidad, la información principal de lo que debió ser el diagnóstico del programa no se incluyó, así como lo referente a la identificación del problema y los apartados de la identificación del objetivo, esta falta de información debe ser complementada para asegurar que el accionar propuesto del programa, cuente con el sustento adecuado y este dirigida hacia resultados. El servicio de drenaje y alcantarillado se caracteriza por ser tipo universal, es para todos y el control de quien el beneficiario del servicio resulta algo imposible para el ámbito de gestión del municipio, es por esto que el enfoque adecuado para este programa es de un área de enfoque, por lo que es recomendable adecuar la información del Expediente de ML-MIR en este sentido. El Expediente de ML – MIR del programa evaluado presento una MIR con múltiples deficiencias importantes, entre ellas que no se incluyeron los objetivos de los diferentes niveles, lo cual afecta directamente el análisis de la lógica horizontal y vertical, imposibilitando determinar la calidad de los indicadores, es imperante la importancia de añadir esta información, de igual forma se detecto que algunos de los medios de verificación no fueron redactados haciendo referencia a un documento oficial de consulta, ya que se usaron expresiones generales como "Reportes Operativos" en uno de los casos, es imperante asegurar que la información referente a este punto sea revisada y corregida, ya que son las fuentes de información oficial de donde los indicadores obtendrán los datos para sus variables y así poder realizar sus cálculos. En el caso de los supuestos, se uso en constantemente la idea principal de la condición de la seguridad de las instalaciones, una situación que si bien, el municipio no controla en su totalidad, su puede llegar a influir, a través de acciones que desmotiven al vandalismo. La información de los indicadores muestra los elementos requeridos para considerarlos válidos, no obstante, la falta de objetivos en la MIR, impide analizar su relación. Es importante ahondar en el análisis a partir de las complementariedades del drenaje y alcantarillado con otros programas o entes. La información presupuestal, cumple con la desagregación adecuada, empero, no se conto con la información necesaria que permitiera determinar los procesos de transparencia y acceso a la información, aunque es un hecho que el ayuntamiento cuenta con la herramienta para esto en su portal de internet.</p>
<p>3.2 Describir las recomendaciones de acuerdo a su relevancia:</p>

1: Agregar objetivos en los niveles de la MIR
2: En relación a los objetivos establecidos, diseñar los indicadores de desempeño.
3: Identificar los medios de verificación, que cumplan con las condiciones de ser oficiales, públicos y estandarizados.
4: Generar la evidencia donde se le de seguimiento al avance de indicadores.
5. Actualizar el apartado de alineación, con el PMD vigente de la administración municipal.
6. Plantear supuestos nuevos en la MIR, que sean externos al accionar del Ayuntamiento.
4. Datos de la Instancia evaluadora
4.1 Nombre del coordinador de la evaluación: Jennifer Itzayana Basto Flores
4.2 Cargo: Coordinadora del proyecto
4.3 Institución a la que pertenece: ASCONA Gestores Empresariales SA de CV
4.4 Principales colaboradores: Alexis Pérez Ramón
4.5 Correo electrónico del coordinador de la evaluación: ascona.gestores@gmail.com
4.6 Teléfono (con clave lada): 9932531373
5. Identificación del (los) Programa(s)
5.1 Nombre del (los) Programa(s) evaluado(s): E002 Drenaje y Alcantarillado
5.2 Siglas: N/A
5.3 Ente público coordinador del (los) Programa(s): Sistema de Agua y Saneamiento (SAS)
5.4 Poder público al que pertenece(n) el(los) Programa(s): Poder Ejecutivo___ Poder Legislativo___ Poder Judicial___ Ente Autónomo__x__
5.5 Ámbito gubernamental al que pertenece(n) el(los) Programa(s): Federal___ Estatal___ Local__x__
5.6 Nombre de la(s) unidad(es) administrativa(s) y de (los) titular(es) a cargo del (los) Programa(s):
5.6.1 Nombre(s) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) Programa(s): Sistema de Agua y Saneamiento (SAS)
5.6.2 Nombre(s) del (los) titular(es) de la(s) unidad(es) administrativa(s) a cargo del (los) Programa(s) (nombre completo, correo electrónico y teléfono con clave lada):
Nombre: _____ Unidad administrativa: _____
6. Datos de Contratación de la Evaluación
6.1 Tipo de contratación:
6.1.1 Adjudicación Directa___ 6.1.2 Invitación a tres__X__ 6.1.3 Licitación Pública Nacional___
6.1.4 Licitación Pública Internacional___ 6.1.5 Otro: (Señalar)___
6.2 Unidad administrativa responsable de contratar la evaluación: Dirección de Administración
6.3 Costo total de la evaluación: \$ 816,640.00
6.4 Fuente de Financiamiento: Ramo 28. Participaciones a entidades federativas y municipios
7. Difusión de la evaluación
7.1 Difusión en internet de la evaluación:
7.2 Difusión en internet del formato: